

Catalunya i Espanya (III)

Markus González Beilfuss, Marc Molins Raich, Joan M. Morros,
Joan Julibert González, Marta Lasalas Guasch, Lydia Sánchez,
Ramón Reich, Miquel Martínez, Jaume Font Garolera,
Marina Subirats



Debats UB

Catalunya i Espanya (III)

Catalunya i Espanya (III)

Markus Gonzalez Beilfuss, Marc Molins Raich, Joan M. Morros,
Joan Julibert González, Marta Lasalas Guasch, Lydia Sánchez,
Ramón Reich, Miquel Martínez, Jaume Font Garolera,
Marina Subirats

Pròleg de Maite Vilalta



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions

Debats UB

Sumari

Pròleg, <i>per Maite Vilalta</i>	9
--	---

SETENA SESSIÓ. LA SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL SUPREM: UNA ANÀLISI JURÍDICA

La dimensió constitucional de la Sentència del Procés	15
MARKUS GONZÁLEZ BEILFUSS	
Reflexiones en torno a cinco de las cuestiones más relevantes de la sentencia del <i>procés</i>	27
MARC MOLINS RAICH	

VUITENA SESSIÓ. EL PAPER DELS MITJANS DAVANT ELS REPTES DE LES SOCIETATS DEMOCRÀTIQUES

Llibertat d'informació i llibertat d'expressió, drets fonamentals.....	45
JOAN MARIA MORROS	
Recuperar el quart poder.....	61
JOAN JULIBERT GONZÁLEZ	
Prensa i Procés: la batalla de les pressions.....	73
MARTA LASALAS GUASCH	

El repte de la desinformació: el paper dels mitjans en les societats democràtiques.....	89
LYDIA SÁNCHEZ	

¿Existen sociedades democráticas?	97
RAMÓN REIG	

NOVENA SESSIÓ.

CATALUNYA, UNA SOCIETAT PLURAL. FRACTURADA?

Catalunya: fracturada, no, però sí erosionada i decebuda.....	117
MIQUEL MARTÍNEZ	

Fractures: independència versus constitucionalisme en un món global.....	135
JAUME FONT GAROLERA	

Catalunya, un sol poble? Pluralisme i fractures en la societat catalana	151
MARINA SUBIRATS	

Pròleg

Al llarg de tres anys, la Universitat de Barcelona ha obert un espai de reflexió i debat sobre els aspectes que determinen i han determinat les relacions entre Catalunya i Espanya, demostrant així que és possible el diàleg i que, fins i tot des de posicions molt allunyades, es poden trobar consensos, vies de sortida compartides i negociades. El fruit de les sessions celebrades entre l'any 2018 i el 2020 són tres volums que recullen la major part de les contribucions dels autors que hi han participat, el tercer del qual —i últim dedicat a aquest tema— ara presentem.

El cicle Debats UB va començar el 5 de juny de 2018 al Paranimf de l'Edifici Històric. Va donar el tret de sortida el nostre rector, el Dr. Joan Elias, i el president de la Conferència de Rectors de les Universitats Espanyoles, el Dr. Roberto Fernández; va pronunciar la conferència inaugural el Dr. Daniel Innerarity, de la Universitat del País Basc, que va parlar del compromís del pensament amb la política en les societats plurals tot fent una reflexió sobre el conflicte català. L'acte va ser conduït pel periodista Xavier Graset.

Després es van celebrar nou sessions en què es va debatre sobre els temes següents:

1. El 21 de juny de 2018, a l'Aula Magna de la Facultat de Geografia i Història, es van tractar els *aspectes històrics* del conflicte en una conferència del professor Jordi Casassas (UB) i la pos-

- terior taula rodona amb els professors Joaquim Albareda (Universitat Pompeu Fabra, UPF), Xavier Gil (UB) i Ismael Saz (Universitat de València, UdV), conduïts pel periodista Martí Gómez (*El País*).
2. El 20 de setembre de 2018, a l'Aula Magna de l'Edifici Històric, es va debatre sobre els *aspectes econòmics i financers* en una conferència pronunciada pel professor Antoni Castells (UB) i la posterior taula rodona amb els professors Josep Vicent Boira (UdV), Albert Carreras (UPF), Jesús Ruiz-Huerta (Universitat Rey Juan Carlos de Madrid) i Jaume Ventura (UPF), conduïts per la periodista Marisa Anglés (*Expansión*).
 3. El 18 d'octubre de 2018, a l'Aula Magna de l'Edifici Històric, es va parlar de *la Constitució i l'organització territorial* en una conferència pronunciada per Antoni Bayona (que va ser lletrat major del Parlament de Catalunya) i la posterior taula rodona amb els professors de la Universitat de Barcelona Eliseo Aja, Xavier Arbós, Xavier Pons i Joan Vintró.
 4. El 22 de novembre de 2018, a l'Aula Magna de l'Edifici Històric, es va debatre sobre *llengua i identitat* en una conferència de la professora Carme Junyent (UB) i la posterior taula rodona amb els professors Albert Branchadell i Teresa Cabré (Universitat Autònoma de Barcelona, UAB), i el professor Francesc Xavier Vila (UB), conduïts pel periodista Magí Camps (*La Vanguardia*).
 5. El 13 de desembre de 2018, a l'Aula Ramón y Cajal de l'Edifici Històric, es va parlar sobre el *model d'escola catalana* en una conferència del professor Joan Mateo (UB) i la posterior taula rodona amb els professors Igone Azpiroz (Institut Lizardi de Zarautz), Juli Palou (UB) i Antoni Tort (Universitat de Vic), i les senyores Pilar Gargallo (presidenta de la Federació de Moviments de Renovació Pedagògica de Catalunya) i Belén Tascón (presidenta de la Federació d'Associacions de Ma-

- res i Pares d'Alumnes de Catalunya), conduïts per la periodista María Jesús Ibáñez (*El Periódico*).
6. El 17 de gener de 2019, a l'Aula Magna de l'Edifici Històric, es va tractar el tema de *la política com a l'espai de resolució dels conflictes* en la conferència del professor Josep Maria Vallès (UAB) i la posterior taula rodona amb els professors Lluís Orriols (Universitat Carlos III de Madrid), Josep Maria Reniu (UB), Sonia Andolz (UB) i Astrid Barrios (UdV), conduïts per la periodista Maite Gutiérrez (*La Vanguardia*).
 7. El 13 de novembre de 2019, a l'Aula Magna de la Facultat de Dret, es va fer una *anàlisi jurídica de la sentència del Tribunal Suprem del judici del Procés* en una taula rodona conduïda pel degà de la Facultat de Dret, Xavier Pons, en què van participar els professors de la Universitat de Barcelona Mar Campins, Markus González, Ujala Joshi Jubert, Marc Molins i Jordi Nieva.
 8. El 27 de gener de 2020, a l'Aula Magna de l'Edifici Històric, es va parlar sobre *el paper dels mitjans davant els reptes de les societats democràtiques* en una conferència de Joan Maria Morros, degà del Col·legi de Periodistes de Catalunya, i la posterior taula rodona amb els professors de la UB Joan Julibert, Marta Lasalas i Lydia Sánchez, i el professor Ramón Reig (Universitat de Sevilla), conduïts pel vicerector de Comunicació de la UB, Francisco Esteban.
 9. El 29 de juny de 2020, en una sessió transmesa pel canal YouTube de la UB —durant la desescalada del confinament a causa de la pandèmia per la covid-19—, la taula rodona *Catalunya: una societat plural. Fracturada?*, conduïda pel cap del Departament de Sociologia de la UB, Víctor Climent, va reunir els professors de la UB Miquel Martínez i Jaume Font, i la professora de la UAB Marina Subirats.

La publicació que teniu a les mans conté els textos corresponents a la setena, vuitena i novena sessió. El primer volum, que aplegava les dues primeres, es va publicar el novembre de 2019; el segon, la primavera de 2020.

Debats UB va iniciar el febrer de 2020 una nova etapa. En aquest cas, per debatre i reflexionar, sota el títol «Feminisme(s)», sobre les desigualtats entre homes i dones.

Voldria acabar aquest escrit donant les gràcies a totes les persones que han treballat per fer possible el cicle Debats UB: als membres del comitè organitzador, al personal dels diferents vicerectorats implicats i al personal de Comunicació, de Protocol i d'Edicions de la UB. I dono les gràcies també al públic que ha assistit als Debats: la seva presència i participació ens han demostrat que el país té necessitat d'informació, de coneixement i de reflexió. Ens mantindrem sempre al seu servei.

MAITE VILALTA
Vicerectora d'Igualtat i Acció Social
de la Universitat de Barcelona

SETENA SESSIÓ

LA SENTÈNCIA DEL TRIBUNAL SUPREM:
UNA ANÀLISI JURÍDICA

La dimensió constitucional de la Sentència del Procés

MARKUS GONZÁLEZ BEILFUSS
Universitat de Barcelona

INTRODUCCIÓ

Analitzar l'anomenada Sentència del Procés des d'una perspectiva jurídica i, en concret, constitucional i fer-ho de manera breu, és tot un repte. No només perquè és gairebé impossible apartar-se dels prejudicis que tots tenim atesa la proximitat dels fets jutjats, sinó perquè es tracta d'una sentència llarga (gairebé cinc-centes pàgines) que tracta algunes qüestions difícils i polèmiques que caldria analitzar amb més profunditat. En tot cas, la finalitat de la meva intervenció és contribuir a un diàleg que no només afecta els juristes, sinó tota la ciutadania, i que es fa des de la universitat com a espai privilegiat de reflexió. Aquesta és la vocació dels Debats UB i aquesta és també la finalitat de les consideracions que em dispenso a compartir.

La meva anàlisi es limitarà a la dimensió juridicoconstitucional de la Sentència de la Sala Penal del Tribunal Suprem de 14 d'octubre de 2019. Com se sap, aquesta sentència ha posat fi a un procés judicial complex en què s'han jutjat uns fets concrets des de la perspectiva penal. L'objecte del procés ha estat si les persones processades van cometre els delictes dels quals se'ls va acusar. Tanmateix, més enllà dels aspectes estrictament penals, que són abordats pels meus companys en altres articles d'aquesta publicació, la Sentència del

Procés també planteja qüestions que afecten el nostre sistema constitucional, és a dir, les regles de convivència que ens vam donar l'any 1978, que continuen vigents i que fins i tot els crítics amb la Constitució espanyola reivindiquen. De fet, la Sentència del Suprem és un acte del poder judicial d'un estat constitucional sotmès a les garanties materials i processals reconegudes a la Constitució de 1978. Però, a diferència d'altres decisions d'aquest òrgan, la Sentència del Procés afecta directament unes qüestions (l'organització territorial de l'Estat i les possibilitats de reformar-la democràticament) que tenen una dimensió constitucional evident, ja que afecten la constitució territorial i els principis democràtic i de legalitat.

Un cop concretada la perspectiva de la meua anàlisi, que serà només la juridicoconstitucional, cal fer dues consideracions prèvies més. La primera és que no s'abordaran els problemes constitucionals de tot el procés judicial previ, sinó únicament de la sentència que el tanca. I la segona, que no es pretén analitzar tots els problemes constitucionals que planteja la Sentència, la qual cosa requeriria molt més temps i espai, sinó que vull compartir una sèrie de consideracions que considero rellevants des d'una perspectiva constitucional per enriquir el debat sobre una sentència sens dubte polèmica. No es tracta, doncs, d'argumentar si la Sentència del Procés ha vulnerat la Constitució o no (això ho dirà amb caràcter vinculant el Tribunal Constitucional en els propers mesos), sinó d'exposar quins problemes de constitucionalitat planteja aquest pronunciament del Tribunal Suprem i es poden traslladar al Tribunal Constitucional, si escau, i al Tribunal Europeu de Drets Humans, al qual els condemnats ja han anunciat que pretenen fer arribar els seus plantejaments. Al mateix temps, també es faran algunes consideracions més generals sobre la dimensió constitucional de la Sentència com a acte del màxim òrgan del poder judicial espanyol.

QUÈ PODIA ESPERAR-SE DE LA
SENTÈNCIA DEL SUPREM?

La primera consideració que cal fer des d'una perspectiva constitucional és que la Sentència del Suprem no pretén ni pot solucionar el problema polític de l'anomenat Procés que hi ha darrere dels fets jutjats. Malgrat la voluntat d'alguns de resoldre judicialment un conflicte polític de naturalesa constitucional i l'estratègia d'altres de legitimar el Procés a través de l'ús de conceptes jurídics discutibles com el de *dret a decidir* o el de *dret a l'autodeterminació*, la Sentència del Suprem és clara respecte a aquesta qüestió: «No nos incumbe ofrecer —ni siquiera sugerir o insinuar— soluciones políticas a un problema de profundas razones históricas. Hemos sido llamados al enjuiciamiento de unos hechos que el Ministerio Fiscal, la Abogacía del Estado y la acusación popular han considerado delictivos». Com succeeix sempre en l'àmbit del poder judicial, l'actuació del Tribunal Suprem no es va produir per voluntat pròpia, sinó perquè institucions que en el nostre ordenament jurídic tenen el deure i la potestat d'activar la via penal per uns fets que consideraven delictius, van exercir les seves potestats. Més enllà del debat jurídic sobre si els fets jutjats podien constituir o no un delicte, la Sentència del Suprem no pot defraudar ni pot ser criticada per ningú per no solucionar un problema de fons que és polític i que s'ha d'abordar políticament. De fet, transcorreguts uns mesos des que va ser dictada, és notori que el conflicte polític no s'ha solucionat ni ha millorat.

La segona consideració que cal fer des d'una perspectiva constitucional en relació amb la Sentència del Procés és òbvia, però no deixa de ser important. Posa fi a un procés penal que ha estat certament molt especial. En paraules del mateix Tribunal Suprem, «la Sala es consciente de que la causa penal encierra elementos que la singularizan y le atribuyen dimensión histórica». En un altre moment de la

Sentència es reconeix obertament que la Sala «no puede prescindir de connotaciones que complementan —pero también dificultan— el análisis jurídico». Cal subratllar aquest reconeixement exprés de la major dificultat de limitar-se a una perspectiva jurídica tenint en compte el context en què es van produir els fets jutjats. Però, com reconeix la mateixa sentència de manera immediata, «esta constatación no puede invitarnos a rebasar los límites que legitiman nuestra función como órgano de enjuiciamiento». La Sala del Suprem és conscient, doncs, de les peculiaritats del cas i dels reptes que planteja des de la perspectiva de la funció i els límits institucionals d'un òrgan judicial com el Tribunal Suprem en un estat constitucional com el nostre. Com és natural, es pot debatre si en el cas concret s'han vulnerat o no aquests límits i si la sentència i els arguments emprats són prou convincents o només donen cobertura formal a una decisió política. Però la posició institucional des de la qual parteix el Tribunal és la correcta des d'una perspectiva constitucional.

COM ES PRESENTA EL TRIBUNAL SUPREM?

Més enllà d'aquestes consideracions sobre l'objecte del procés que té entre mans, una tercera qüestió de la Sentència del Procés que cal destacar és la referida a la mateixa concepció que té el Tribunal Suprem del seu paper. D'una banda, l'extensió de la Sentència, les citacions freqüents de sentències del Tribunal Constitucional i del Tribunal Europeu de Drets Humans, així com la decisió de retransmetre la vista oral en *streaming* o facilitar-ne el seguiment a través d'un treball especialment actiu de la seva oficina de premsa, posen en relleu que el Tribunal Suprem se sabia especialment observat. De fet, els més que probables recursos contra la seva sentència davant del Tribunal Constitucional i del Tribunal Europeu de Drets Humans han contribuït a voler donar una imatge especialment garantista i transparent.