

Cercles

Revista
d'Història
Cultural

22
—
2019



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Sumari

Introducció. Formes de fer història. Homenatge a Jordi Casassas Ymbert	9
Temes	
Empoderando vidas y naciones resilientes desde el giro biográfico-local Joseba Agirreazkuenaga	15
El presente de la historia cultural Elena Hernández Sandoica	51
La historia de los intelectuales en España Paul Aubert	81
La cultura catalana a Itàlia: el cas de Cesare Giardini Patrizio Rigobon	111
Interpretant el segle xx. Primera aproximació Jordi Casassas Ymbert.	135
Estudis	
Cultura vasca y regionalismo franquista: Julio Urquijo y los estudios vascos en la posguerra Antonio Ugarte Muñoz	163
Ara fa cinquanta anys: referents ideològics fundacionals del PSAN Xavier Ferré Trill, Fermí Rubiralta Casas	193

Ressenyes

Ascenso y decadencia del editor Francisco de Paula Mellado
(1807-1876)

Albert Ghanime 223

Reivindicació de l'escriptor i diplomàtic argentí García Mérou

Òscar Costa 227

Autors 241

Normes de presentació dels originals 245

Table of Contents

Introduction. Ways of Making History. An Homage to Jordi Casassas Ymbert	9
Themes	
Empowered lives-Resilient nations and the Biographical-local turn Joseba Agirreazkuenaga	15
Cultural History in the Present Elena Hernández Sandoica	51
The History of Intellectuals in Spain Paul Aubert	81
Catalan culture in Italy: the case of Cesare Giardini Patrizio Rigobon	111
Interpreting the Twentieth Century: An Initial Approximation Jordi Casassas Ymbert.	135
Monographs and essays	
Basque Culture and Francoist Regionalism: Julio Urquijo and Basque Studies in Post-War Antonio Ugarte Muñoz	163
On the Fiftieth Anniversary of PSAN: Foundational Ideological Guideposts Xavier Ferré Trill, Fermí Rubiralta Casas	193

Introducció

Formes de fer Història.

Homenatge a Jordi Casassas Ymbert

El consell de redacció de *Cercles. Revista d'Història Cultural* va impulsar, el setembre de 2019, el seminari internacional «Formes de fer història. Homenatge a Jordi Casassas Ymbert» amb l'objectiu de reflexionar sobre alguns dels àmbits que va conrear aquest historiadador al llarg de la seva carrera acadèmica, amb motiu de la seva jubilació. El seu mestratge ha estat decisiu en la configuració del Grup d'Estudis d'Història de la Cultura i dels Intel·lectuals que es va reunint de manera ininterrompuda des del 1989 fins a l'actualitat. Pioner a Espanya en els *Cultural Studies*, sota el seu mestratge es va crear una escola historiogràfica que s'ha centrat en aquest camp d'investigació i que s'ha materialitzat, al llarg dels anys, en nombroses publicacions, tesis de doctorat i treballs de recerca significatius. La generositat intel·lectual de Jordi Casassas ha impulsat una trentena de tesis doctorals, a més de liderar nombrosos projectes competitius de recerca.

Amb les complicitats acadèmiques de deixebles i col·legues, es va concretar l'esmentat seminari internacional, que es va estructurar en diferents apartats, lligats als camps de recerca que el Dr. Casassas ha conreat en aquests anys: en primer lloc, la biografia històrica que ell mateix va practicar en la seva tesi doctoral dedicada a l'escriptor Jaume Bofill i Mates, en un moment (la dècada de 1970) en què aquest gènere no tenia el prestigi acadèmic de què gaudeix ara, ja que l'aleshores la història estructuralista minimitzava l'aspecte biogràfic individual, i donava preeminència a les interpretacions economicistes i

quantitatius. En aquest àmbit va destacar la participació del Dr. Joseba Agirreazkuenaga de la Universitat del País Basc, especialista en els estudis prosopogràfics, amb una aportació sobre la potencialitat de la biografia en els estudis històrics.

Jordi Casassas ha estat un dels introductors dels estudis sobre la història de la cultura i dels intel·lectuals en la historiografia espanyola, aspecte que va centrar un segon àmbit de la jornada. Casassas ho ha treballat des de la recepció de la producció de les escoles francesa i italiana, i en aquest sentit va participar la Dra. Elena Hernández Sandoica, de la Universitat Complutense de Madrid, que va plantejar una panoràmica de les aportacions més recents sobre història cultural, i del Dr. Paul Aubert, de la Universitat d'Aix en Provençe, gran coneixedor de la història de la intel·lectualitat espanyola.

En tercer lloc, la història cultural comparada de la mediterrània i les seves interrelacions, especialment pel que fa als processos de modernització entre final del segle XIX i l'Europa d'entreguerres, ha estat el pretext amb el qual el Dr. Patrizio Rigobon, de la Universitat C'a Foscari de Venècia, va exposar un estudi de cas sobre la recepció d'aspectes concrets de la cultura catalana a Itàlia. En l'últim apartat es va desenvolupar l'estudi del moviment catalanista contemporani i les relacions entre intel·lectuals de les terres de parla catalana, que ha estat també un altre dels camps més fructífers de la producció del Dr. Casassas, amb la participació del Dr. Sebastià Serra, de la Universitat de les Illes Balears.

El seminari internacional es va tancar amb una lliçó magistral del mateix Jordi Casassas, el qual es va esplaïar amb una reflexió al voltant dels elements que condicionen les diferents interpretacions sobre la periodització de l'època contemporània.

Part de les intervencions d'aquest seminari estan recollides en els assaigs que, reelaborats i avaluats segons els criteris científics i editorials que regeixen la nostra publicació, formen el gruix del present número de *Cercles. Revista d'Història Cultural*.

Finalment, en l'apartat d'estudis, apareixen dos articles que aprofundeixen en el regionalisme basc del primer franquisme i els models culturals que foren a la base de l'orientació ideològica del PSAN, a càrrec dels doctors Ugarte, Ferre Trill i Rubiralta.

TEMES

Empoderando vidas y naciones resilientes desde el giro biográfico-local

Joseba Agirreazkuenaga

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación

Departamento de Historia Contemporánea

Barrio Sarriena s/n

48940 Leioa – Bizkaia

Grupo de investigación consolidado:

Biography&Parliament. UPV-EHU. IT1263-19

joseba.agirreazkuenaga@ehu.eus

RESUMEN: Para establecer y fijar los temas y formas de hacer historia, los historiadores debemos estar atentos a la agenda pública global y local. Empowered lives-Resilient nations es el lema de un programa para el desarrollo humano impulsado por la ONU. Mientras haya poderes y comunidades locales, será preciso realizar reflexiones biográfico-locales, analizándolas en el tiempo y estableciendo los patrones de resiliencia. Transformamos en historia global la investigación del pasado local. No se puede disociar lo personal y lo político, porque lo público condiciona la trayectoria personal, e incluso comer es un ejercicio político en nuestro mundo globalizado.

PALABRAS CLAVE: biografía; local; global; nación; estado; resiliencia

Empowered lives - Resilient nations
and the Biographical-Local Perspective

ABSTRACT: In order to establish and consolidate the themes and ways of writing history, historians must be attentive to the global and local public agenda. Empowered lives - Resilient nations is a program for human development promoted by the UN. As long as there are local powers and local communities it will be necessary to carry out biographical-local research, analyzing these powers and communities in the past and present, establish-

AGIRREAZKUENAGA, Joseba (2019), «Empoderando vidas y naciones resilientes desde el giro biográfico-local». *Cercles. Revista d'Història Cultural*, 22, 13-50. ISSN: 1139-0158. ISSN-e: 1699-7468. DOI: 10.1344/cercles2019.22.1001. Data de recepció: 5/4/2019. Data d'acceptació: 4/6/2019.

ing resilience patterns. We transform the historical research of the local past into global history. The personal and the political cannot be dissociated because “The personal is political and the political is personal”. Even eating is a political practice in today’s globalized world.

KEYWORDS: biography, local, global, nation, state, resilience

Formes de fer Història es el tema que nos reúne en esta jornada organizada en honor de un historiador, Jordi Cassasas, quien, en su larga trayectoria académica e investigadora, se ha ocupado, entre otros temas, del análisis del estado-nación contemporáneo. Se trata, sin duda, de un tema relevante y de actualidad permanente, puesto que es una las creaciones de la cultura política europea, al tiempo que nos interpela sobre las formas de organización y de convivencia política. El historiador toma como objeto de análisis el pasado, pero realiza su investigación en el presente y lo difunde para sus contemporáneos que, como todos ellos, también están interesados por el futuro. Nuestra tarea consiste en hacer inteligible el pasado y transformarlo en historia para que pueda servir para el futuro. Contamos y narramos el pasado para recordarlo, y en cuanto a las formas de contarla, la estamos actualizando y haciéndola parte de nuestras vidas. Por ello, el pasado siempre estará abierto a los investigadores, porque cada futuro y presente requiere también un pasado con historia.

Para realizar y desarrollar formas relevantes de hacer historia es necesario escoger temas importantes, porque el historiador analiza el pasado desde un presente continuo pero con la vista puesta en el futuro. Por ello, en primer lugar, los investigadores debemos estar atentos a la agenda pública global desde nuestro entorno inmediato, porque lo local es global, y así procuramos emprender la formulación de los desafíos que se manifiestan en la agenda pública local que, por su naturaleza, también se hace global.

Empowered lives – Resilient nations es el lema de un programa para el desarrollo humano impulsado por la Organización de las Naciones Unidas hace más de cincuenta años (UNDP, United Nations Development Programme o PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), es decir, de los estados-nación reconocidos como tales en la organización de las Naciones Unidas para promover la lucha contra la pobreza, prevenir conflictos armados e impulsar el desarrollo sostenible y los gobiernos democráticos. Pero el lema enfatiza el empoderamiento de vidas, al tiempo que el empoderamiento de pueblos-comunidades, porque los programas de desarrollo finalmente deben concretarse en personas para fomentar naciones resilientes, es decir, comunidades locales, urbanas, grupos sociales, entornos naturales resilientes, ya que sin los servicios de los ecosistemas que contribuyen al bienestar común (aire, agua, entornos culturales, etc.) no es posible la supervivencia. Y así llegamos a la conclusión de que los agentes humanos con decisiones colectivas e individuales estamos condicionando el futuro, los objetivos de desarrollo sostenible de la agenda global 2030. Se trata de un objetivo próximo. Por tanto, estamos cambiando nuestras formas de hacer historia, porque los retos del futuro están en perpetuo cambio, aunque, en estos momentos, el más grave, sin duda, es el de la propia supervivencia del planeta. En primer lugar, debemos atender a los retos del futuro para fijar el objeto a historiar. En el proceso de enunciación de los problemas procedemos al reconocimiento de los actores y sus escenarios. Esta identificación nos conduce a la personalización, y está en nuestro olfato y práctica investigadora el descubrimiento de sujetos y actores, tanto individuales como colectivos. Y en este proceso nos topamos con el lema feminista de la década de 1960 en California, cuando reivindicaban que la esfera y la elección personal también estaban condicionadas por la política o la acción pública y, por ello, no cabe hacer tal disociación entre actividad personal y política: «The personal is political and the political is personal». Pero comer

también es un acto político, ya que estamos decidiendo sobre formas de vida y de consumo.¹ Esta visión ya está condicionando también nuestra forma de hacer historia, dado que las esferas domésticas y los procesos de dominación y reparto de tareas resultan decisivos, al tiempo que analizamos los poderes en las sociedades del pasado y del presente. En las sociedades democráticas, las emociones y las experiencias constituyen elementos que definen la cultura política y la acción pública y política, pero en un contexto definido por los estados-nación, aunque no necesariamente constreñidos a sus límites. Y para la expresión y la comunicación se usan las lenguas, con lo cual la expresión en una lengua u otra contribuye a la generación de universos, de manera que el historiador debe ser consciente de los usos lingüísticos. La lengua no es un instrumento neutral. Las temáticas propias de la antropología social requieren situarse en el tiempo y, por tanto, compete a los historiadores quebrar el funcionalismo para interpretarlo en el proceso temporal, siendo conscientes de que en la mayor parte de las sociedades la concepción del tiempo es circular de acuerdo con el ciclo anual de la naturaleza, con los dos solsticios como términos y arranque vital. Construimos nuestro discurso histórico con la visión bíblica propia de las religiones monoteístas, que establecen un principio y un fin de forma necesariamente lineal y progresiva. Por tanto, nuestra tarea y formas de hacer historia nos enfrentan a un reto adicional de carácter filosófico. Por ello, cabe preguntarse: ¿esa dimensión personal de la historia, vinculada a la interpretación lineal, también es válida en Asia, en África y en las comunidades indígenas en las que prevalece el grupo frente al individuo en una visión cíclica y circular? La idea de la personalización no se manifiesta con igual énfasis en todas las civilizaciones, y en Europa se universaliza a partir del siglo xvi con los registros eclesiás-

¹ Alain DUCASSE; Christian REGOUBY, *Manger est un acte citoyen*. Éditions les liens qui libèrent, 2017. Traducción: *Comer es un acto político*. Tafalla, Txalaparta, 2018.

ticos. Parece que tengamos más preguntas que respuestas en la era de las incertidumbres.

La crisis de la acuricidad y el relativismo, como en la época helenística, se instaló en el pensamiento del siglo XVII, y de nuevo se preguntaron si era posible el conocimiento de la verdad.² En la actualidad, incluso a nivel coloquial, la frontera entre la verdad y la mentira se ha desdibujado, y la verdad también está en peligro de extinción. Es cierto que ha cambiado también el concepto de verdad en los entornos de la nueva tecnología digital. Pero el pirronismo no puede deshacer nuestra lógica de construir y elaborar conocimientos. En el siglo XVII, Hobbes diferenciaba entre los hechos y los discursos que construyen sobre ellos, y en el siguiente siglo, Voltaire lo hacía entre la erudición que encerraba la *Enciclopedia* y la literatura que se elaboraba sobre dicha erudición. Así, el conocimiento científico es más *construido* que descubierto, y, por tanto, a nosotros nos compete impulsar una cultura de la investigación permanente. No obstante, cabe la *investigación* transgresora en diversos contextos de aplicación. La verdad de la ficción es la única inamovible. La ficción literaria es limitada y acabada en tanto que obra de arte única. Tomemos la novela por antonomasia, *El Quijote*. Es una obra cerrada y controlada por el autor en todos sus extremos. Sin embargo, el conocimiento histórico y del presente es *provisional y abierto*, como corresponde al estatus científico de la historia: nosotros estimamos los niveles de probabilidad, de certeza, en constante crítica (Leibniz); por ello, la ciencia y la ciencia histórica resultan en constante mutación y adaptación. La aportación subjetiva de los protagonistas y el análisis de la bios y de los sistemas de valores son imprescindibles, lo mismo que la de los testimonios orales. Pero, en suma, el pasado cambia, porque la naturaleza de la ciencia es su constante revisión.

2 Peter BURKE, «Two crises of Historical consciousness», *Storia della Storiografia*, 33, 1998, pp. 3-16.

El sesgo seguirá instalado también incluso en los procesos de *big data*, porque, a la postre, la lógica de la construcción del análisis es la que vela por el resultado relevante. Por tanto, debemos apelar a la libertad del sujeto en la elección de la acción y de la construcción conceptual. No podemos admitir una visión de actores autómatas y prisioneros de determinaciones de última instancia. La historia no es una prisión, y tampoco encierra una secuencia única.

En este contexto, nuestra epistemología historiográfica se alza ante el reto de producir conocimiento en la era de las incertidumbres, y el progreso historiográfico es real en la medida en que seamos capaces de plantear nuevos interrogantes y problemáticas que supongan un reto para la generación de conocimiento. Por ejemplo, las comisiones de la verdad desafían los presupuestos de las filosofías relativistas posmodernas y se proponen obtener respuestas ante hechos, sucesos y responsabilidades producidos en contextos en los que predomina la fuerza frente a la razón y el diálogo entre diferentes. Se han organizado con responsabilidad social en diversos países que reclaman precisamente la pericia y el oficio de los historiadores. En el contexto de España, las comisiones de la verdad para investigar la dictadura y su transición siguen siendo rechazadas incluso por el actual presidente socialista de España Pedro Sánchez, si bien la Ley de memoria histórica ha contribuido, como mínimo, al reconocimiento de las viudas de asesinados y fusilados y de opositores a la dictadura, y al fin cabe reescribir una memoria pública o memoria histórica. La dictadura en España y el régimen establecido por la transición de 1978 no soportan la institucionalización de una comisión de la verdad, ni siquiera cuarenta años después de la transición. Y esta cuestión debe ser abordada también de forma institucionalizada, y desde un prisma personal y biográfico, por los parlamentos.

Pero en el contexto catalán, nadie puede ignorar que la sociedad catalana quiere tomar una decisión colectiva sobre su articulación en el Reino de España y la Unión Europea. El Estatut ha sido la opción

mayoritaria en la última centuria, pero caben otras, formuladas también por el Parlament representativo de la sociedad catalana. Se manifiesta una voluntad de construir un estado soberano. Hace cien años, las instituciones catalanas reclamaban un Estatut de autonomía, pero, según Francesc Cambó, autonomía era sinónimo de soberanía mediante una distribución excluyente de poderes entre el estado y la autonomía. En 1916, Cambó manifestaba en el Parlamento español que «el problema catalán es cosa vieja, siempre la misma y siempre produciendo el mismo escándalo que si fuese una cosa que se acaba de descubrir. El problema catalán, con la afirmación nacionalista catalana, se ha planteado en el Parlamento español veinticinco veces y se ha planteado exactamente en la misma forma que quedó planteado el día 21 de mayo en la fiesta de la Unidad Catalana» (1916). El concepto de autonomía de Cambó resultaba ambicioso en términos de estado. Su lógica se fundamentaba en que, si la única soberanía residía en el estado, la autonomía se limitaría a un simple régimen de delegaciones. «El sistema de las Delegaciones no evitaría los rozamientos, no evitaría los conflictos». Para evitar la acritud y el mutuo reproche entre estado y autonomía, lo más lógico era reclamar la soberanía. «Por eso pedimos la soberanía [...] hemos de precisarla en su extensión y en su intensidad. En cuanto a su intensidad, la soberanía que pedimos nosotros para la Asamblea catalana es absoluta. La Asamblea catalana dentro del estatuto que regulase su existencia [...] plenitud de soberanía. [...] El Poder ejecutivo, responsable ante la Asamblea nada más que ante la Asamblea. [...] Preferimos nosotros una soberanía muy poco extensa, pero completa, a una soberanía extensísima, pero incompleta». Y se refiere al modelo del imperio alemán. Ahora bien, era consciente de que el nuevo sistema de poderes en el Reino de España exigía un clima de confianza mutua.³

3 J. AGIRREAZKUENAGA, «Catalunya y Euskadi como problema y cuestión, en el debate parlamentario español (1918-1919)», en *La qüestió catalana y la qüestió basca al debat*