

PEDRALBES

REVISTA D'HISTÒRIA MODERNA

28-I
2008



Departament d'Història Moderna



UNIVERSITAT DE BARCELONA



PEDRALBES
REVISTA D'HISTÒRIA MODERNA

Any XXVIII, Núm. 28

Vol. I

2008

PEDRALBES

REVISTA D'HISTÒRIA MODERNA

Any XXVIII, Núm. 28
2008

VI Congrés d'Història Moderna de Catalunya
La Catalunya diversa

ACTES
Volum I

Facultat de Geografia i Història



UNIVERSITAT DE BARCELONA



PEDRALBES

Revista d'Història Moderna

Director

PERE MOLAS RIBALTA

Director adjunt

Xavier Gil Pujol

Secretari

Mariano Barriendos Vallvé

Consell de redacció

A. Alcoberro Pericay
J. Bada Elías
E. Badosa Coll
E. Belenguer Cebrià
A. Casals Martínez
J. Dantí Riu
E. Escartín Sánchez
V. Gual Vilà
M. A. Martínez Rodríguez
J. Ll. Palos Peñarroya
M^a A. Pérez Samper
F. Sánchez Marcos
E. Serra i Puig
J. M. Torras Ribé

Comitè assessor

A. Alberola Romà
R. Benítez Sánchez-Blanco
† A. Domínguez Ortiz
Sir John H. Elliott
R. Fernández Díaz
R. Franch Benavant
R. García Cárcel
E. Giménez López
J. Juan Vidal
J. Llovet Verdura
C. Martínez Shaw
A. Mestre Sanchís
J. M^a Oliva Melgar
E. Salvador Esteban
A. Simon Tarrés

Índex

Volum I

Acte inaugural

MARIA DELS ÀNGELS PÉREZ SAMPER. Discurs d'inauguració del VI Congrés d'Història Moderna de Catalunya	15
GIOVANNI LEVI. La Catalogna diversa: lo storico della società, oggi	21

Sessió 1. Poders, privilegis i llibertats

Ponències

JOSÉ IGNACIO FORTEA. Olivares y la contribución del clero en la monarquía católica: la décima de 1632	31
XAVIER TORRES SANS. La nació i el temple. Patriotisme i Contrareforma a la Catalunya moderna	85

Comunicacions

JON ARRIETA ALBERDI. La <i>lex regia</i> en la obra de Francesc Martí Vilamador: recepción y evolución del concepto	103
ÀNGEL CASALS. El virrei, l'inquisidor i el covard: una trama conspirativa a la Barcelona de 1546	141
EDUARDO ESCARTÍN SÁNCHEZ. De Luis XIV a Felipe IV. El oidor de cuentas Luis de València	153
GEMMA GARCÍA FUERTES. Francesc Ametller i Perer (1657/8-1726). Un jurista català al servei de Felip V	165
LAURA GARCÍA SÁNCHEZ. La corona <i>versus</i> Cataluña: Don Fernando de Austria y las polémicas Cortes de Barcelona de 1632	203

XAVIER GIL PUJOL. Regalies i constitucions: els continguts del pactisme en l'obra de Sebastià de Cortiada (1676)	217
EDUARD MARTÍ FRAGA. El braç militar de Catalunya. Una institució decisiva en el tombant del segle XVII	233
DAVID MARTÍN MARCOS. José Molines, un ministro catalán al servicio de Felipe V en Roma durante la Guerra de Sucesión Española	249
MONTSERRAT TOLDRÀ PARÉS. L'any de Barcelona: Carles V, política, Corts i legislació, 1519-20	263
SUSANA TRUCHUELO GARCÍA. Privilegios y libertades fiscales: los donativos al monarca en los territorios vascos y Cataluña en el periodo altomoderno .	283

Sessió 2. Integració i dissidència

Ponència

RICARDO FRANCH BENAVENT. La diversidad de los modelos de crecimiento: el contraste entre la evolución económica y el marco social de Cataluña y Valencia en el siglo XVIII	303
--	-----

Comunicacions

ROSA M. ALABRÚS. Les estratègies de la Companyia de Jesús en el segle XVIII i la seva recepció a Catalunya	337
IGNASI FERNÁNDEZ TERRICABRAS. Unitat i diversitat en un ordre religiós: les disputes entre franciscans observants i recol·lectes a Catalunya en temps de Felip II	355
BORJA FRANCO LLOPIS. Evangelización, arte y conflictividad social: la conversión morisca en la vertiente mediterránea	377
VIRGINIA LEÓN SANZ. Felipe V y los eclesiásticos catalanes "indiferentes a la Corona" en Roma	393
EVA SERRA I PUIG. Galeres catalanes, forçats i moricos (1607-1612) . . .	411
ARIADNA SOTORRA FIGUEROLA. Joan Sala i ferrer, àlies Serrallonga. De la història a la llegenda	445

Sessió 3. Cultures i pràctiques culturals

Ponències

OFELIA REY CASTELAO. Del Noreste al Noroeste: comparando prácticas culturales de la segunda mitad del siglo XVIII	461
---	-----

ROSA MARIA SUBIRANA REBULL I JOAN-RAMON TRIADÓ. Art, història i ideologia. Programes de les classes i palaus barcelonins al segle XVIII	503
---	-----

Comunicacions

XAVIER BARÓ I QUERALT. Defensa, pragmatisme o menysteniment: actituds d'alguns autors catalans del segle XVII envers la llengua catalana . . .	551
--	-----

DIANA CARRIÓ-IVERNIZZI. Los catalanes en Roma y la iglesia de Santa María de Montserrat (1640-1670)	571
---	-----

ELISENDA COLLELLDEMONT VIVES. Inventari <i>post mortem</i> d'un rector català del segle XVIII	585
---	-----

ROSA MARIA CREIXELL. Espais viscuts en la Catalunya moderna. La casa i el mobiliari	597
---	-----

RICARD EXPÓSITO I AMAGAT. Successos d'Europa a la Catalunya rural de l'època moderna	611
--	-----

ESTHER GARCÍA PORTUGUÉS. Testimonis de la festa amb motiu de la vinguda reial a Barcelona l'any 1802	623
--	-----

MARIA GARGANTÉ LLANES. La impremta de la universitat de Cervera a càrrec de les Ibarra, impressores del segle XVIII	643
---	-----

MARTÍ GELABERTÓ VILAGRAN. Inquisición y blasfemias en la Cataluña de los siglos XVI y XVII	651
--	-----

M ^a LUISA GUTIÉRREZ MEDINA. Los jardines del Laberinto de Horta, algo más que un jardín neoclásico	677
---	-----

ELISABET MERCADÉ. La diversitat en la historiografia catalana del segle XVIII: fonts per al seu estudi	691
--	-----

SANTI MERCADER SAAVEDRA. La catedral de Barcelona vista per alguns viatgers del segle XVII a principis del segle XIX	709
--	-----

FRANCESC MIRALPEIX I VILAMALA. Pintors i pintures del set-cents en terres gironines: estat de la qüestió i noves aportacions	729
BORJA DE QUEROL I DE QUADRAS, BERTA CALDENTY CABRÉ. La Catalunya diversa a les biblioteques catalanes del segle XVIII: la biblioteca dels Bofarull de Reus	745
ALMA LINDA REZA. Devoción inmaculista en Barcelona, 1652-1662. Una imagen triunfal de la Monarquía hispánica	761
ANNA ISABEL SERRA. Documents i històries que falsejaven la realitat. Descripcions i discursos, reals o no, per construir esglésies al segle XVIII . .	779

Volum II

Sessió 4. Temps de guerra i pau

Ponències

M. VICTORIA LÓPEZ-CORDÓN CORTEZO. La paz posible: orden jurídico y formas diplomáticas en la Europa de los Congresos	9
LLUÍS ROURA I AULINAS. La guerra moderna: art, diversitat i regularitat . . .	51

Comunicacions

NEUS BALLBÉ SANS. Els eclesiàstics austracistes durant la guerra de Successió d'Espanya: el cas de Llorenç Tomàs i Costa, canceller del principat de Catalunya (1705-1714)	73
MIREIA CAMPABADAL I BERTRAN. Entre el blat i la pólvora. La memòria del setge barceloní de 1713-1714 a través de dos dietaris personals en català	89
JOAN CARRIÓ ARUMÍ. El captiveri i l'espionatge com a mèrits de l'ascens social a la Catalunya de l'Edat Moderna	107
RAFAEL CERRO NARGÁNEZ. Pedro de Saura y Valcárcel: el rostro de la represión borbónica en Cataluña (1709-1720)	113
MATEU COLOM PALMER. Fidelitat o revolta. El regne de Mallorca davant l'autoritarisme monàrquic de Felip IV	137
MERCÈ COLOMER BARTROLÍ. Francesc Sans de Miguel, un militar austriacista exiliat a Viena (1667-1757)	149

JOANA FRAGA. La “Guerra dels Segadors” desde Portugal. La percepción del conflicto en las <i>Gazetas da Restauração</i>	173
EVA GIL I BEL. La perspectiva vencedora de la <i>Histoire de la dernière révolte des catalans</i> . Una crónica exemplaritzant de 1715	185
MANEL GÜELL. Consideracions al voltant de la revolució militar a Catalunya	199
FRANCESCO MANCONI. “Para los reales ejércitos de su magestad”. La aportación de la nobleza sarda a las guerras de la monarquía hispánica (1626-1652)	225
JOAN ANTONI MARÍ I COLOMAR. La defensa de les costes catalanes i Pitiüses en època moderna	245
PERE MOLAS RIBALTA. Família, amics i canvis en la guerra de Successió . .	263
IMMA MUXELLA. Mar i institucions: un episodi corsari en temps de crisi (1459-1461)	281
XAVIER RIERA I HERNÁNDEZ. Una visió contraposada del setge de 1714: els cronistes borbònics Vicente Bacallar i Nicolás de Jesús Belando . . .	297
XAVIER RUBIO. Noves tècniques d'investigació en camps de batalla de l'edat moderna: el cas de Talamanca 1714	315
FERNANDO SÁNCHEZ MARCOS. Temps de guerra i temps de pau en l'escriptura històrica de F. Pons de Castellví	331
JOSEP M. TORRAS I RIBÉ. La resistència cívica contra el règim borbònic a Catalunya: el “tancament de botigues” de 1717-1718	349
TERESA VINYOLÉS VIDAL. Les dones i la pau en el context de les guerres del segle XV	367

Sessió 5. Cohesió i tensió social

Ponències

ROBERTO FERNÁNDEZ. Cataluña en las Españas del Setecientos	387
ELISEO SERRANO MARTÍN. <i>No demandamos sino el modo</i> . Los juramentos reales en Aragón en la edad moderna	435

Comunicacions

ANTONI ALBACETE I GASCÓN. Les formes d'accés pactat a la llibertat entre esclaus i propietaris a la Barcelona del segle XV	465
AGUSTÍ ALCOVERRO. Cacera de bruixes, justícia local i Inquisició a Catalunya, 1487-1643: alguns criteris metodològics	485
ELISABET CABRUJA I VALLÈS. Inestabilitat i conflictes socials. La baronia de la Conca d'Òdena en el transcurs dels segles moderns	505
PEDRO CARDIM. "Todos los que no son de Castilla son yguales". El estatuto de Portugal en la Monarquía española en el tiempo de Olivares	521
MARIE COSTA. La problemática de las promesas de matrimonio en Barcelona: 1776-1833	553
NÚRIA DE LUCAS. Catalans i castellans: estereotips durant la primera meitat del segle XVII	585
MARIELA FARGAS PEÑAROCHA. La familia diversa en la Cataluña moderna .	601
NÚRIA FLORENSA I SOLER. Insaculats a diputats i oïdors de la Diputació del General per les bosses de Barcelona a l'albada de la Guerra dels Segadors .	615
M ^a ISABEL GASCÓN UCEDA. Honor masculino, honor femenino, honor familiar	635
MARÍA DE LOS ÁNGELES PÉREZ SAMPER. La alimentación como signo de diversidad social: la encuesta de Zamora	649
EDUARD PUIG. Les insaculacions de la Diputació del General de Catalunya: el cas dels germans Saiol i Josep Ciges (1687-1688)	673
MERCÈ RENOM. Eleccions de diputats i síndics personers a Sabadell a finals del segle XVIII. Els límits de la reforma de Carles	689
BÁRBARA SANTIAGO MEDINA. La publicación de edictos como fuente de conflictos: el tribunal de la Inquisición de Barcelona	707

Sessió 6. Camps i ciutats. Catalunya i Barcelona

Ponències

LLORENÇ FERRER ALÒS. La diversitat de l'activitat econòmica a la Catalunya moderna: més enllà de la renda feudal	725
JUAN E. GELABERT. Ciudades, villas y lugares en el mundo atlántico: de Jamestown a Elna	765

Comunicacions

ELISA BADOSA COLL. Entre els negocis amb l'Administració i els problemes amb la Inquisició. La família Guinart 1647-1687	783
JOSEP M. BRINGUÉ I PORTELLA. Des de Mongat a Castelldefels: la lluita pel control de les pastures (segles XVI-XVII)	815
ANTONIO BUDRUNI. Da <i>vila</i> a <i>ciutat</i> : aspetti di vita sociale in Alghero, nei secoli XVI e XVII	835
JORDI BUYREU. Vida i mort a la comunitat religiosa dels agustinians calçats a Barcelona 1665-1820	857
ALEXANDRA CAPDEVILA MUNTADAS. La immigració francesa al Maresme durant els segles XVI i XVII. Un exemple de distribució territorial en una comarca diversa	871
JAUME DANTÍ I RIU. Món rural i món urbà. Els Guàrdia de Castellterçol, païres i arrendataris del glaç	887
EMETERI FABREGAT GÁLGERÀ. Les fórmules tradicionals d'accés a la propietat de la terra i la crisi de la societat tradicional a la regió de Tortosa . . .	905
VALENTÍ GUAL VILÀ, CARLES DÍAZ MARTÍ. Justícia de senyors: Poblet i Sant Jeroni de la Murta (segles XVI-XVII)	925
FRANCISCO MANUEL SOLER. La integració del patrimoni arquitectònic rural de l'època moderna a la ciutat de Barcelona	941

Estudi bibliogràfic

FRANCISCO FERNÁNDEZ IZQUIERDO. La historiografía catalana en el conjunto de las publicaciones españolas analizadas en <i>Modernitas Citas</i>	957
---	-----

Memòria final de VI Congrés d'Història Moderna de Catalunya

JAUME DANTÍ I RIU.	1007
----------------------------	------

Índex d'autors	1011
--------------------------	------

Projectes de la imatge gràfica del Congrés	1015
--	------

La nació i el temple. Patriotisme i Contrareforma a la Catalunya moderna*

Xavier Torres Sans

Aquesta ponència, que vol examinar les imbricacions entre el patriotisme i la Contrareforma a la Catalunya dels Àustria, és, de fet, un subproducte d'una recerca més àmplia, encetada fa uns quants anys, i que gira al voltant de les identitats col·lectives a l'Europa moderna. L'objecte d'una recerca semblant es pot enunciar d'aquesta manera: com es pot pensar o definir una col·lectivitat singular en una societat sense nacionalisme? amb quina mena d'estrís, imatges o relats? L'argument d'aquesta ponència es pot presentar, però, com una reflexió indirecta sobre la naturalesa de l'anomenada Guerra dels Segadors; un altre assumpte que també he volgut tractar en els darrers anys.¹ En part, perquè l'explicació d'aquest esdeveniment concret, i el seu rerefons interpretatiu, demanen —em fa l'efecte— algunes precisions, si no un enquadrament substancialment diferent.

* Aquest estudi s'inscriu en el projecte d'investigació del MEC, HUM2005-01953, i s'ha beneficiat, a més, de l'ajut dels companys Joan Ferrer i Rodolfo Galdeano, professor i doctorand, respectivament, de la Universitat de Girona. A desgrat de la literatura recent, he volgut mantenir el terme de "Contrareforma" (en lloc de "Reforma Catòlica" o altres, igualment "revisionistes") perquè, d'una banda, i tal com ja va argumentar Hubert Jedin fa molts anys, una cosa —la "reforma"— no exclou l'altra —la confrontació o reacció envers el protestantisme— i, d'altra banda, perquè la documentació emprada, invariablement "adversus haereticorum", sintonitza més aviat amb aquesta darrera vessant.

1. Xavier TORRES, *La guerra dels Segadors*, Eumo, Vic, 2006; Xavier TORRES, *Naciones sin nacionalismo. Cataluña en la Monarquía Hispánica (siglos XVI-XVII)*, Universitat de València, València, 2008.

En general, l'existència d'una identitat catalana a l'època moderna ha estat argumentada en termes culturals o polítics, és a dir, mitjançant un —diquem-ne— discurs de caire “etnicitzant”, fundat en la llengua i altres “marcadors” ètnics, o bé, tot emfasitzant —sovint en contra de la interpretació anterior— un discurs “legal” o jurídic, que fa de les llibertats catalanes, el tret definidor del grup. En suma: la llengua o el pactisme —o fins i tot una combinació de tots dos ingredients.² De vegades, aquesta mena de lectures suggereixen, a més, una modernització política precoç, si no un enllaç sense solució de continuïtat entre el patriotisme de l'època moderna i el nacionalisme contemporani: és aleshores quan la Guerra dels Segadors es pot presentar com un “antecedent” o fins i tot com una revolta declaradament nacional o nacionalista.³ Ara, però, no voldria discutir en detall cap ni una d'aquestes hipòtesis, sinó més aviat cridar l'atenció sobre l'existència simultània d'un discurs coetani i de caràcter essencialment religiós sobre la identitat catalana a la Catalunya moderna, i el seu ressò —inevitable— en alguns esdeveniments, com ara la guerra dels Segadors.

Perquè les constitucions catalanes que es reivindicaven el 1640 no eren només una mena de “contractes” que el rei no podia revocar o trencar pel seu compte, tal com, efectivament i invariable, al·legaven, amb més o menys vehemència, i en un seguit d'opuscles polítics, els portaveus de la causa del Principat. “Aunque [el Príncipe] es señor de leyes, no lo es de contratos”, alliçonava Gaspar Sala, des de les planes de la *Proclamación Católica*, i tot just iniciat el conflicte.⁴ Tanmateix, segons aquests

2. Com en el cas d'Antoni SIMON TARRÉS, *Els orígens ideològics de la revolució catalana de 1640*, PAM, Barcelona, 1999, p. 19. Un exemple de l'èmfasi lingüístic, Mila SEGARRA, “El conflicte lingüístic català-castellà als segles XVI-XVII”, dins Pere GABRIEL, dir., *Història de la cultura catalana*, Edicions 62, Barcelona, 1997, p. 167-192. Per contra, sobre l'assimilació entre identitat i privilegis, John Huxtable ELLIOTT, *La revolta dels catalans*, Vicens-Vives, Barcelona, 1966, p. 38-40, i més explícitament encara, John Huxtable ELLIOTT, “Catalunya i l'Europa del segle XVII”, *El País*, “Quadern”, 13-IX-1987; i, darrerament, TORRES, *Naciones*.

3. Tal com feia Ferran SOLDEVILA, *Història de Catalunya*, Alpha, Barcelona, 2a. ed., 1962-63 [1934-35], 3 vols.; cfr. vol. III, p. 1023. Sobre la “modernitat” de les constitucions catalanes, Josep FONTANA, “La guerra de Successió i les constitucions de Catalunya: una proposta interpretativa”, dins Joaquim ALBAREDA et al., *Del patriotisme al catalanisme*, Eumo, Vic, 2001, p. 13-29.

4. [Gaspar SALA], *Proclamación Católica a la Magestad piadosa de Felipe el Grande*, [Barcelona], 1640, p. 207.

mateixos autors, “contractualistes”, tal com hem vist, les constitucions catalanes eren, allora, unes lleis “santes”; i això en més d’un sentit o accepció: inviolables, com tota cosa sagrada; inspirades per la Providència; i inequívocament “catòliques”, en el sentit que eren del tot congruents amb els principis de l’anomenada “bona” raó d’estat i l’ortodòxia antimachiaveliana del moment.⁵ No es estrany, doncs, que els arguments i les autoritats d’índole teològica –i fins i tot bíblica– siguin tan abundants –tant o més que no pas els de caràcter jurídic– a la publicística catalana de la guerra dels Segadors –la qual, altrament, i dit sigui de passada, no deia gran cosa sobre la llengua dels catalans.⁶

Aquest biaix, però, no era casual ni responia tampoc a un simple oportunisme. Posar l’èmfasi en la ferma catolicitat dels catalans podia ajudar –tal com veurem– a justificar als ulls del rei les accions dels segadors i altres insurrectes en aquella conjuntura: un “alboroto católico” –tal com serà tipificat– en contra d’uns soldats, heretges, que saquejaven les esglésies del país –i no pas, com algú podia (mal)pensar, una rebel·lió contra els soldats del rei.⁷ De passada, es podia contraposar la bona fe dels naturals del Principat amb els sinistres propòsits dels “impíos machiavelistas” –un altre tòpic de la publicística– que voltaven el monarca, assenyaladament, no cal dir-ho, el comte-duc d’Olivares. Però aquesta no és pas tota l’explicació. Al marge dels avantatges puntuals de la fórmula, l’èmfasi catòlic de la publicística catalana del conflicte era un resultat de la (re)definició de la comunitat política com una comunitat –o *ecclesia*– essencialment catòlica. I això –fem-ho avinent– no era pas una creació sobtada o improvisada, sinó que venia d’abans, per no dir de lluny.

5. Segons un memorial intercalat al dietari de la Junta de Braços convocada per Pau Claris, i que es fa ressò de la publicística inicial del conflicte, les constitucions catalanes havien de ser “inviolablement observades”; no debades, “los sereníssims reys de Aragó, comtes de Barcelona, no dubtaren de anomenar-las lleys santas”, vid. Basili de Rubí, *Les corts generals de Pau Claris*, Fundació Salvador Vives Casajuana, Barcelona, 1976, p. 346.

6. L’excepció, si de cas, fóra el pugilat lingüístic (entre el català i el castellà) inclòs en un romanç commemoratiu de la victòria franco-catalana de Montjuïc a principis de l’any 1641, *La famosa comedia de la entrada del Marqués de los Vélez en Cataluña, rota de las tropas castellanas, y asalto de Montjuich*, Barcelona, 1641, on es diu –entre altres coses– que el català es “[una] muy buena lengua”, però no pas –i per entendre’ns– que el català “faci” catalans.

7. Antoni SIMON TARRÉS, “Un alboroto católico: El factor religión en la revolución catalana de 1640”, *Pedralbes*, 23-II (2003), p. 123-146.

Una terra santa

Les evidències són ben conegudes; si més no, dels estudiosos del conflicte. Els primers epígrafs d'alguns opuscles prou emblemàtics de la guerra dels Segadors, com ara l'esmentada *Proclamación Católica*, de l'agustinià Gaspar Sala, i la *Noticia Universal de Cataluña*, del jurista Francesc Martí i Viladamor, totes dues obres de la darrereria de l'any 1640, subratllen per activa i per passiva la insubornable ortodòxia religiosa dels naturals del Principat, fins al punt de proclamar, una i altra vegada, que no hi havia notícia de cap heretge català en cap moment de la història. Tots dos escrits volien ser, per començar, una mena de carta de presentació dels catalans i de les seves virtuts intrínseques a l'exterior o "als ulls del món". El to panegíric estava, doncs, assegurat. En el cas de la *Proclamación Católica*, la primera de les virtuts dels catalans, almenys a tenor de l'índex i estructura de l'obra, fóra la fidelitat o lleialtat monàrquica (cap. I). Però, tot seguit, i encara en primer lloc i tot, la religiositat (cap. II), perquè, ben mirat, la lleialtat dinàstica no fóra sinó una conseqüència —un "eco", diu Sala— "de la grandeza de la Fe Católica en los vassallos". Les "proves" d'una afirmació semblant foren tan abundoses com concloents. Així, "el primer Gentil que recibió la Fe de Christo", diu Sala, "hay (...) probabilidades, que [fuera] Catalán". Si més no, tot semblava indicar que hauria estat per terres del Principat precisament on "dio principio Santiago a la cosecha Apostólica". En canvi, no hi havia cap mena de dubte que la Inquisició va ser un invent català (del que "goza [toda] España"); i que el primer inquisidor va ser "el santo Catalán Raymundo de Peñafort".

La lletania no acabava aquí, perquè la fermesa catòlica dels catalans no hauria flaquejat mai: "Desde aquella antigüedad hasta estos tiempos, jamás se eclipsó la Fe en Cataluña", tal com testimoniava una legió de sants i màrtirs locals; o el fet, puntual però significatiu, que, sota domini musulmà, mai no es van interrompre "los Oficios Divinos". De fet, la terra catalana no tolerava "los que degeneran de la Católica casta", perquè, adduïa Sala, "assí como hay Islas, que ni crían sabandijas ponçoñosas, ni en ellas viven las advenedizas, assí Cataluña, ni produce sectarios, ni los sufre mucho tiempo". El resultat, doncs, es pot considerar previsible: "No se conoce ningún Catalán heresiarca", rematava, triomfalment, l'autor. Per la resta, els catalans, catòlics sense màcula, eren també molt devots de la verge i, sobretot, del santíssim sagrament, raó per la qual no pogueren sofrir, la primavera i l'estiu de l'any 1640, els excessos de

la soldadesca a les esglésies del país. Vet aquí, per primera vegada, la tesi de l'anomenat "alboroto católico".⁸

Que Gaspar Sala fos un frare agustinià no vol dir que aquesta mena de retòrica fos exclusiva dels autors eclesiàstics. L'argumentació d'un jurista com ara Francesc Martí i Viladamor és d'un tenor semblant, si no idèntic; no debades, la *Noticia Universal de Cataluña* era, segons confessió del mateix autor, un "político discurso, Christiano parto de mis Católicas entrañas". No és estrany, doncs, que en aquest opuscle, la religiositat dels catalans, i les alusions al prolífic santoral local, hi figurin en primer lloc, tot just començar; encara que serà sobretot en els capítols segon i tercer quan es multiplicaran les "proves" i les raons. Algunes, com ara la prelatió universal en la "collita apostòlica", ja havien estat esgrimides i estampades prèviament per Gaspar Sala mateix. Però allò que en el cas de Sala era només una "probabilitat", ara, en la *Noticia* de Martí i Viladamor, s'ha convertit ja en tota una certitud. Així, hi podem llegir que "el primer gentil que recibió la fe de Christo ha sido catalán" –i el primer "renegat" o apòstata, dit sigui de passada, un "espanyol" o castellà. De manera semblant, "la primera sangre por la Fe de Christo en España derramada ha sido Catalana", és a dir, la de "la divina virgen Eulalia, natural de la ciudad de Barcelona". Pel que fa al santoral i al martirologi local, Martí i Viladamor és encara més explícit o detallat que no pas Sala, i no dubtarà en consignar una sèrie de sants "protectors" de la província –des de sant Jordi fins a santa Madrona, el bisbe Sever de Barcelona o sant Narcís de Girona–, algunes preuades relíquies locals –com ara les de santa Tecla a Tarragona– i algunes fonts apologetiques de –diguem-ne– solvència contrastada –des del *Martirologi* de Cesare Baronio fins a una de tantes reedicions actualitzades del *Flos Sanctorum* o de l'antiga *Llegenda àuria*. Tot plegat no fóra sinó una demostració de "la firmeza de la Fe Católica en Cataluña" en totes les èpoques. L'"alboroto católico" del 1640 era, doncs, tan inevitable com comprensible: davant uns soldats titllats, un cop més, d'heretges i sacrílegs, els segadors, "irritados de tantas vexaciones [i] zelosos de la reverencia del Soberano Sacramento", haurien desplegat les "Católicas banderas" i agafat les "Católicas armas" (cap. XVI).⁹

8. [SALA], *Proclamación Católica*, op. cit., cap. II, p. 11-20. La tesi de l'"alboroto católico" reapareix al cap. XI, p. 119-120: Déu fa justícia a través dels segadors, ja que no la fan els magistrats a qui pertocaria.

9. MARTÍ I VILADAMOR, *Noticia...*, caps. I-III, p. 1-19, i cap. XVI, p. 135-142, i encara p. 153 i 157.

Sala i Martí i Viladamor, però, no foren pas els únics propagandistes de la guerra dels Segadors que polsaren la corda de la insubornable lleialtat confessional dels catalans. Antoni Marqués, un altre frare agustiní, també cultivà a consciència el tòpic de la precedència catalana en la difusió del Cristianisme.¹⁰ El sùmmum, però, és probablement, la Catalunya cristiana –no se'n pot dir d'una altra manera– del sagristà de Sant Pere de Ripoll, Josep Font, segons el qual, els catalans, el 1640, no haurien reaccionat sinó com a bons macabeus, és a dir, “santamente ayrados, que no son [cosas] inco[m]petibles (sic), como canta el Santo Profeta Rey David”.¹¹ Els testimonis, doncs, són abundants, a més de reiteratius. Tanmateix, i llevat d'algunes excepcions relativament recents, la historiografia del conflicte no ha parat gaire esment en aquest gènere d'argumentacions o no n'hi ha tret encara tot el suc –metodològic i interpretatiu– que em sembla que es pot –i cal– treure.¹² Tot i el seu caràcter –visiblement– propagandístic o retòric, l'existència, i la influència, d'aquest gènere de raons no hauria de ser menystinguda. No sols per aquell afany natural dels historiadors que els empeny a emplenar –com se sol dir– una llacuna o altra en una determinada parcel·la de coneixement; tot i que, efectivament, es tracta, en aquest cas, d'un discurs identitari de signe divers i no gaire ponderat fins ara. Tanmateix, la raó principal fóra que aquesta mena d'arguments són del mal sepa-

10. [Antoni MARQUÉS], *Cataluña defendida de sus émulos*, [s.l., 1641], lib. 2on., cap. IX, f. 28-30. Sobre els “católicos catalanes”, “obligados a alborotarse católicamente” contra els “hereges Calvinistas”, lib. 4art., cap. V, f. 59.

11. Josep FONT, *Catalana iustitia contra las castellanas armas*, Barcelona, 1641, cap. V-VI, p. 19-28, i cap. X, p. 42-50. Aquest i altres testimonis sobre els Macabeus, i la seva il·lació amb la guerra dels Segadors, Xavier TORRES, “Nosaltres, els Macabeus: el patriotisme català a la guerra dels Segadors”, dins Joaquim ALBAREDA et al., *Una relació difícil. Catalunya i l'Espanya moderna*, Base, Barcelona, 2007, p. 85-107, i més àmpliament, Xavier TORRES, “Diritto di resistenza e patriottismo maccabeo nella rivolta catalana del 1640”, *Il Pensiero Politico* (en premsa).

12. Entre les excepcions, M. Rosa GONZÁLEZ, “Los predicadores y la revuelta catalana de 1640. Estudio de dos sermones”, Actes del Primer Congrés d'Història Moderna de Catalunya, Barcelona, 1984, vol. I, p. 435-443; Joaquim M. PUIGVERT, “Guerra i Contrareforma a la Catalunya rural del segle XVII”, dins Eva SERRA et al., *La revolució catalana de 1640*, Crítica, Barcelona, 1991, p. 99-132; Joan BUSQUETS, *La Catalunya del Barroc vista des de Girona. La crònica de Jeroni de Real (1626-1683)*, PAM, Barcelona, 1994, vol. I, p. 397-403; i sobretot, SIMON, “Un alboroto católico”. No he pogut consultar la tesi de Andrew MITCHELL, *Religion, revolt and the creation of regional identity in Catalonia, 1640-43*, Columbus Ohio State University, 2005, però, pel que fa al planteig de l'autor, vegeu “Una nueva perspectiva sobre la guerra dels (sic) Segadors: en búsqueda de la ‘limpieza de fe’”, *Pedralbes*, 23-II (2003), p. 367-374.

rar de la resta. Dit altrament, el discurs “legal” o “pactista” sobre la identitat catalana a l'època moderna, i fins i tot, i arribat el cas, els factors de caire “etnicitzant” que el podien reforçar, no es poden escindir de l'esfera religiosa, aleshores tan aclaparadora, sots pena de modernitzar més del compte (políticament i nacional) la naturalesa dels esdeveniments mateixos. Finalment, menystenir la incidència de les justificacions religioses fóra oblidar el paper catalitzador de la religió en la definició de les identitats col·lectives abans de l'era contemporània o nacionalista (i fins i tot encara aleshores en alguns casos). La Bíblia, en particular, i sobretot, l'antic testament, és a dir, l'epopeia de l'antic poble d'Israel, oferien tot allò que es necessitava: analogia, tipologia, teodicea, i, en definitiva, relat o narració col·lectiva.¹³ A l'Europa moderna, el cisma entre catòlics i protestants no féu sinó exacerbar arreu el potencial identitari de la religió. No sols a l'Europa protestant.¹⁴ A les terres de la Casa d'Àustria, catòliques o recatolitzades, la imbricació no hauria estat pas menys evident o efectiva: si la monarquia danubiana o continental dels Habsburg —una monarquia composta, feta d'elements prou dispers— ha pogut ser definida com —i apuntalada per— una combinació de Barroc i Contrareforma, l'anomenada “política española” de l'altra branca de la Casa d'Àustria també es confonia, al seu torn, amb el catolicisme tridentí.¹⁵ Catalunya no podia ser una excepció.

13. Vegeu, Stuart MEWS, ed., *Religion and National Identity*, Blackwell, Oxford, 1982; Adrian HASTINGS, *The Construction of Nationhood. Ethnicity, Religion and Nationalism*, Cambridge University Press, Cambridge, 1997; Philip S. GORSKI, “The Mosaic Moment: An Early Modernist Critique of Modernist Theories of Nationalism”, *American Journal of Sociology*, Eisenbrauns, vol. 105, n. 5 (2000), p. 1428-1468; Steven GROSBY, *Biblical Ideas of Nationality*, Winona Lake (IN), 2002; i Anthony D. SMITH, *Chosen Peoples. Sacred Sources of National Identity*, Oxford University Press, Oxford, 2003.

14. Pel que fa al cas anglès o britànic, vegeu Patrick COLLINSON, *The Birthpangs of protestant England. Religious and Cultural Change in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, Macmillan, Houndmills, 1988; Tony CLAYDON i Ian MCBRIDE, *Protestantism and National Identity. Britain and Ireland c. 1650-c.1850*, Cambridge University Press, Cambridge, 1998; i Linda COLLEY, *Britons. Forging the Nation 1707-1837*, Pinlico, Londres, 1994 [1992].

15. Victor L. TAPIÉ, *Barroco y Clasicismo*, Cátedra, Madrid, 1991, p. 233-288; R. J. W. EVANS, *La monarquía de los Habsburgos (1500-1700)*, Labor, Barcelona, 1989, p. 166-169 i 399-402; Pablo FERNÁNDEZ ALBALADEJO, “Católicos antes que ciudadanos: gestación de una ‘política española’ en los comienzos de la edad moderna”, dins José I. FORTEA, ed., *Imágenes de la diversidad. El mundo urbano en la Corona de Castilla (s. XVI-XVIII)*, Universidad de Cantabria, Cantabria, 1997, p. 103-127; i, en general, i del mateix autor, *Matéria de España. Cultura política e identidad en la España moderna*, Marcial Pons Ediciones de Historia, Madrid, 2007.

Alguns estudiosos de la Contrareforma en l'àmbit del Principat català han concentrat la seva atenció sobre el grau d'incidència pràctica, i l'impacte social a curt o a llarg termini, de les directrius tridentines. Augmentà o no, el control de l'Església sobre les vides de la gent corrent? Hi hagué o no, una veritable repressió de la cultura popular?¹⁶ Altres autors han adoptat una perspectiva de caire més institucional, i han resseguit els canvis experimentats per l'església catalana arran dels decrets de Trento.¹⁷ Tanmateix, l'impacte intel·lectual de la Contrareforma no sembla haver estat encara prou explorat. L'erasmisme, i la censura de llibres, tenen, no cal dir-ho, una llarga tradició d'estudis; i no diguem, la Inquisició, que no es pot deslligar ni d'una cosa ni altra.¹⁸ Però, en canvi, no s'ha donat gaire importància a la prolífica literatura apologètica del moment, feta de glosses, comentaris i parafrasis bíblics, vides de sants, sermonaris i catecismes. Justament, i segurament, per apologètica, feixuga i redundant. Però és precisament aquesta literatura i els seus tòpics allò que ens pot ajudar a entendre força millor –i a contextualitzar com cal, en definitiva– tant el patriotisme català a la guerra dels Segadors com en general la perdurable confusió entre la nació i el temple a la Catalunya moderna –i no sols aquí, per descomptat.

L'apologètica catòlica

Ben mirat, el pes dels arguments d'índole religiosa en els debats polítics de l'època no hauria de ser cap sorpresa, sobretot si es té en compte el

16. Henry KAMEN, *Canvi cultural a la societat del Segle d'Or. Catalunya i Castella, segles XVI-XVII*, Pagès, Lleida, 1998; Joaquim M. PUIGVERT, *Església, territori i sociabilitat (s. XVII-XIX)*, Eumo, Vic, 2001; Martí GELABERTÓ, *La palabra del predicador. Contrarreforma y superstición en Cataluña (siglos XVII-XVIII)*, Milenio, Lleida, 2005; Xavier SOLÀ, *La reforma catòlica a la muntanya catalana. Els bisbats de Girona i Vic (1587-1800)*, Associació d'Història Rural de les Comarques Gironines: Centre de Recerca d'Història Rural (Institut de Recerca Històrica) de la Universitat de Girona, Girona, 2008.

17. Joan BADA, *Situació religiosa de Barcelona en el segle XVI*, Facultat de Teologia, Barcelona, 1970; Ignasi FERNÁNDEZ TERRICABRAS, *Felipe II y el clero secular. La aplicación del concilio de Trento*, Sociedad Estatal para la Conmemoración de los Centenarios de Felipe II y Carlos V, Madrid, 2000; i del mateix autor, a tall de balanç, "Llums i ombres de la Reforma catòlica a la Catalunya del segle XVI. Un estat de la qüestió", *Afers*, 60 (2008), p. 431-452.

18. Fem omissió, per raons d'espai, d'aquesta copiosa bibliografia.

solapament, aleshores, entre religió, política i societat en general. No sols perquè la política tenia encara massa de religió —el problema, prou conegut, de la secularització— sinó també perquè la teologia sempre fou política. És prou sabut el profit que en treien els governants, de la religió i, sobretot, d'aquells llibres dels Reis i dels cabdills veterotestamentaris que sancionaven les obligacions polítiques dels súbdits; o per contra, les dificultats que tingueren els monarques quan deixaren de ser vistos com una mena de déus a la terra.¹⁹ Però els usos polítics de la religió no eren unívocs ni tampoc merament repressius. Perquè també “els de sota” podien trobar en la Bíblia, i, en general, en l'esfera pública religiosa, els millors arguments per a la rebel·lió, tal com feren els camperols alemanys a començaments de l'època moderna.²⁰ De la Bíblia ginebrina de l'any 1603, en llengua vernacle, i a l'abast dels artesans i de les dones, Ch. Hill, l'estudiós de la revolució anglesa, ja va fer notar que era un llibre tan aviat religiós com polític, i que tots els bàndols del conflicte hi anaren a pouar una hora o altra munició ideològica per a la seva causa.²¹

Pot semblar que la Vulgata no té ni podia tenir un potencial semblant. Tanmateix, a l'Europa catòlica, la reiterada prohibició d'una Bíblia en llengua vernacle, refermada pel concili de Trento i els índexs subsequents, va originar arreu una tensió irresoluble entre els imperatius de la censura i allò que es pot considerar una demanda d'intel·ligibilitat perfectament ortodoxa i feta en nom d'una devoció més genuïna o arravatada.²² El dominic i confessor de Felip III, Antonio de Cáceres y Sotomayor, bisbe d'Astorga, i ex-prior del convent de San Esteban de Salamanca, es va decidir a vessar al castellà els psalms de David a precís —segons diu—

19. Paul KLÉBER MONOD, *El poder de los reyes. Monarquía y religión en Europa, 1589-1715*, Alianza, Madrid, 2001. Sobre l'assimilació amb els cabdills veterotestamentaris, Sylvène ÉDOUARD, *L'Empire imaginaire de Philippe II. Pouvoir des images et discours du pouvoir sous les Habsbourg d'Espagne au XVIe. siècle*, Honoré Champion, París, 2005.

20. Heis EILERT, ed., *Riforma protestante e rivoluzione sociale. Testi de la guerra dei contadini tedeschi (1524-1526)*, Guerini, Milà, 1988; Ernst BLOCH, *Thomas Müntzer, teólogo de la revolución*, Ciencia Nueva, Madrid, 1968 [1962].

21. Christopher HILL, *The English Bible and the Seventeenth-Century Revolution*, Allen Lane, Londres, 1994 [1993].

22. Sobre la discussió i prohibició tridentines, Sergio FERNÁNDEZ LÓPEZ, *Lectura y prohibición de la Biblia en lengua vulgar. Defensores y detractores*, Universidad de León, León, 2003.

d'una religiosa del mateix orde, la qual li va confiar que “uno de los mayores desconsuelos que sentía su espíritu en el continuo exercicio del coro, era dezir, y cantar siempre lo mesmo sin entendello más un día que otro”; raó per la qual, afegia la monja, “tenía grande envidia a los Religiosos (...) pues [ellos] entienden lo que cantan, y saben de la manera que han de reverenciar y alabar a Dios en el coro y fuera dél”.²³

L'apologètica i la seva proliferació en l'àmbit catòlic es pot considerar, doncs, un resultat, almenys en part, de la inexistència i la prohibició d'una Bíblia en vulgar. Però només en part, és clar. Perquè, de fet, les sagrades escriptures sempre sol·licitaren una escrupulosa hermenèutica. La Bíblia era una compilació de textos no sempre prou congruents, i el sentit dels quals no era immediatament intel·ligible o necessàriament inequívoc, sobretot pel llenguatge figurat de molts passatges. Per aquesta raó, la tradició hermenèutica medieval desenvolupà la teoria dels quatre sentits o l'exègesi quàdruple dels textos bíblics, a saber: literal o històrica, al·legòrica, tropològica o moral, i anagògica o profètica.²⁴ A l'època moderna, i arran de la Reforma, la necessitat d'aclarir –o millor, de confiscar– el sentit de les sagrades escriptures no serà pas menor ni menys urgent. Tal com escrivia un dels campions de la Contrareforma, el cardenal Bellarmino, “Scripturam non esse tam apertam per se, ut sine explicatione sufficiat ad controversias fidei terminandas”.²⁵ El resultat va ser, doncs, l'emergència d'un veritable gènere literari, prolífic com mai –en part, gràcies a la impremta–, i la finalitat del qual era justament fer evident el sentit –i la moral– de tanta metàfora i altres artificis literaris. Perquè, com era possible –es demanava un d'aquests comentaristes bíblics– que “los cielos, los días y las noches [puedan] cantar la gloria de Dios”, si, com és ben sabut, “no tienen lengua, espíritu ni boca”? De manera semblant, un traductor i glossador del psalm 113, sobre l'èxode i la fugida d'Egipte dels jueus, s'afanyava a explicar que quan algú llegirà que “el mar vio y huyó”, això –diu l'autor– “se ha de entender metafóric-

23. Antonio de CÁCERES Y SOTOMAYOR, *Paraphrasis de los Psalmos de David: reducidos al phrasis y modos de hablar de la lengua Española, en el sentido que los dixo el Propheeta según que los entienden los Sanctos*, Lisboa, 1616, obra pòstuma i dedicada a Felip III.

24. Henry de LUBAC, *Exégèse médiévale. Les quatre sens de l'Écriture*, Éditions du Cerf, París, 1959-64 (4 vols.); William YARCHIN, *History of Biblical Interpretation. A Reader*, Hendrickson Publishers, Peabody (Mass.), 2004.

25. Roberto BELLARMINO, *De Controversiis Christianae fidei, adversus huius temporis haereticos*, Lió, 1587 [1586], t. I, primera controvèrsia, lib. III, cap. III.

camente, assí como quando solemos también dezir que se ríen los campos, para dar a entender que están verdes, floridos y loçanos”. Passava el mateix amb el verset “Los montes se alegraron como carneros...”. Algunes altres qüestions no eren tan senzilles de solucionar, com ara, posem per cas, “el misterio inefable de la Santíssima Trinidad”, però havien de ser igualment i didàcticament explicades, sobretot per l’“agravio [que] los hereges con sus perversos sentidos hazen a la santa Escritura en el misterio de la Trinidad”.²⁶

Aquests problemes de (diguem-ne) “tota la vida” s’exacerbaren, és clar, amb el cisma entre protestants i catòlics. Els primers, com és sabut, només acceptaven una lectura “literal” de les sagrades escriptures –i no pas la tradicional quadriga catòlica. Però, a més, negaven l’autoritat de determinats llibres de la Bíblia, assenyaladament els deuterocanònics; no s’estaven de refusar obertament alguns dogmes, com ara el del purgatori i les pregàries pels difunts; i tampoc no acceptaven el culte als sants i a les relíquies. La reacció, del costat catòlic, va prendre la forma d’una veritable allau de paràfrasis i comentaris bíblics, sermonaris, vides de sants i catecismes, escrits en llatí, però també en vulgar, i adreçats, en primera instància, als predicadors i a tots aquells que tenien cura d’ànimes, però a la llarga, i a través seu, a la feligresia en general. Una conseqüència d’aquesta reacció apologètica va ser la gestació i difusió d’una cultura confessional catòlica que era tan religiosa com política (o “apolítica”, segons com es miri).²⁷ Pel que fa al nostre argument, però, cal remarcar que la passió pel santoral –una vessant de l’apologètica del període– va engendrar ben aviat un procés de veritable sacralització del territori, fos la parròquia llur o fos un conjunt geopolític prou articulat. De fet, el culte als sants sempre havia tingut una marcada component territorial i localista; ara, però, aquesta component s’exacerbarà fins al punt de reforçar –i redefinir, en molts casos– unes identitats político-territorials que es trobaven en competència permanent, arran del procés de consolidació dels anomenats

26. Fra Laurencio de ZAMORA, *Monarchia mystica de la Yglesia, hecha de hieroglíficos, sacados de humanas y divinas letras*, Barcelona, 1604, primera part, lib. I, p. 75-81 i lib. II; i fra FRANCISCO FENIX DE CANALES, *Israel libertada y explicación literal del Psalmo ciento y treze*, Barcelona, 1612, f. 11v.-13v.

27. José M. ÍÑURRITIGUI, *La Gracia y la República. El lenguaje político de la teología católica y el Príncipe Cristiano de Pedro de Ribadeneyra*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 1998.

estats moderns.²⁸ Els exemples són nombrosos: no sols la pressump-tament inveterada *pietas bavarica*, exaltada per un jesuïta tirolès a començaments del segle XVII, sinó també el regne de França, que segons els seus panegiristes tampoc no havia conegut heretges en tota la seva història (ningú no es recordava del catarisme) gràcies a la fe congènita del “peuple” francès, més “dévot et religieux” que ningú, i a l'evangelització inicial de sant Pau. Així, doncs, no era només Catalunya que no havia conegut mai heretges.²⁹

La Contrareforma a Catalunya

A Catalunya, la polèmica doctrinal entre catòlics i protestants, i les que-relles subseqüents, es pot resseguir a través d'un seguit d'obres de diversa procedència. D'una banda, els textos de manufactura (diguem-ne) “romana”, escrits en llatí, i adreçats als eclesiàstics, però que, a més d'emplenar els prestatges de les biblioteques conventuals del país, també interessaven als juristes locals i, en definitiva, a tots aquells autors que hagueren de bregar una hora o altra amb la “bona” raó d'estat i altres dilemes polítics de l'època. Així, Cesare Baronio i Roberto Bellarmi-no són reiteradament invocats pels publicistes catalans de la guerra dels Segadors, al costat, és clar, d'alguns reputats comentaristes de la Bíblia, com ara Nicolau de Lyra (1270-1349), i altres exegetes, com ara el prolífic jesuïta flamenc Cornelius a Lapide (1567-1637).³⁰ Simultàniament,

28. Peter BROWN, *Le culte des saints. Son essor et sa fonction dans la chrétienté latine*, Éditions du Cerf, París, 1984 [1981]; William A. CHRISTIAN jr., *Religiosidad local en la España de Felipe II*, Nerea, Madrid, 1991 [1981]; i sobretot, Sofia BOESCH GAJANO i Raimondo MICHETTI, eds., *Europa Sacra. Raccolte agiografiche e identità politiche in Europa fra Medioevo de Età Moderna*, Carocci, Roma, 2002.

29. Trevor JOHNSON, “Holy Dynasts and Sacred Soil: Politics and Sanctity in Matthaeus Rader's *Bavaria Sancta* (1615-1628)”, dins BOESCH, GAJANO i MICHETTI, eds., *Europa Sacra*, pp. 83-100; P. M. SOERGEL, *Wondrous in this Saints. Counter-Reformation Propaganda in Bavaria*, University of California Press, Berkeley (LA), 1993; i Alain TALLON, *Conscience nationale et sentiment religieux en France au XVIe. siècle. Essai sur la vision gallicane du monde*, Presses universitaires de France, París, 2000, cap. I.

30. Vegeu, a tall d'exemple, Francesc MARTÍ i VILADAMOR, *Cataluña en Francia, Castilla sin Cataluña y Francia contra Castilla*, Barcelona, Ll. Deu, 1641, *passim*.

però, la literatura apologètica s'incrementava amb algunes obres de producció local, elaborades per eclesiàstics catalans –jesuïtes i dominics, sobretot–, escrites en llengua catalana o –el més sovint– castellana; i encara amb algunes altres, d'autoria forastera, però estampades a les premses del país –Barcelona, sobretot, però també Girona, almenys a començaments del segle XVII– i adreçades tant al mercat local com al castellà.

D'aquesta prolífica literatura local, encara pendent d'un estudi sistemàtic, cal destacar, ara com ara, un parell de gèneres: les compilacions de sermons i les vides de sants. Els sermonaris, de fet, eren una variant de la clàssica hermenèutica bíblica. Tal com remarcava el dominic Jaume Rebullosa, els seus sermons, un segon volum dels quals va ser publicat l'any 1617, estaven pensats per ajudar als predicadors, i més exactament, “para que [ellos] acierten en la inteligencia (sic) y explicación de la Sagrada Scriptura según la doctrina de los Santos Padres (...) pues con esta guía podrán (...) emplearse en su ministerio sin temer tropieços en narraciones mal fundadas, ni torcidas interpretaciones”.³¹ Un esment particular cal fer, però, d'aquells sermonaris i tractats que s'ocupaven de refutar les objeccions protestants a l'existència del purgatori i els subsegüents suffragis pels difunts. A Barcelona i a Girona es va imprimir repetidament l'obra del franciscà sard, Dimas Serpi, explícitament intitulada, *Tratado de Purgatorio contra Luthero y otros herejes*, que l'any 1604 anava ja per la tercera reimpressió barcelonina, i que no amagava pas el propòsit de combatre “los mentecaptos hereges” i “la maldita y descomulgada secta de Lutero”. L'autor concloïa que es podia ajudar a les ànimes del purgatori “con oraciones, missas y otros suffragios”, com si tots plegats fossin “otro Judas Machabeo”.³²

31. Fra Jaime REBULLOSA, *Sermones*, Barcelona, G. Margarit, 1617, amb unes *Adiciones*, Barcelona, G. Margarit, 1616.

32. Fra Dimas SERPI, *Tratado de Purgatorio contra Luthero y otros herejes. Según el decreto del S. C. Trident. con singular doctrina (sic) de SS. DD. Griegos, Latin. y Hebreos*, Barcelona, J. Cendrat, 3a. reimpressió, 1604 (la llicència de l'obra original data de l'any 1601); ara, amb un afegit: *Tratado de consideraciones espirituales sobre las Liciones del Officio de Diffuntos. Recopilado de los que los Santos y gravísimos Doctores han escrito sobre Job. Con singular doctrina para Predicadores, devotos y curiosos*, Barcelona, J. Cendrat, 1604. Edició gironina: Dimas SERPI, *Tratado de Purgatorio contra Luthero y otros herejes (...) muy útil para Predicadores, Curas, Religiosos, y para todos los estados*, Girona, G. Garrich, 1620.

Els Macabeus i el purgatori foren també l'argument central d'algunes obres del polifacètic Onofre Manescal, professor de teologia a l'Estudi General de Barcelona, rector de la parròquia de Sant Andreu de la Selva (al Camp de Tarragona), amic de Francesc Calça i altres erudits de l'època, i orador, i escriptor polifacètic. Se'l coneix, sobretot, per un seu sermó dedicat a la història de Catalunya, el *Sermó vulgarment anomenat del senyor don Jaume segon*, predicat a la seu de Barcelona el 1597, i publicat el 1602. Però Manescal no és autor –ni orador– d'una sola peça. L'any 1602 va donar també a la impremta una sèrie de sermons en llatí, que va tenir, segons sembla, un èxit immediat, fins al punt de fer necessària una reedició –amb alguns afegits– l'any següent. No hi mancava, en aquest segon recull, i prou significativament, un combatiu sermó sobre el purgatori (que fa tota la pinta de ser un altre dels sermons institucionals barcelonins en honor de Jaume II), i que, a més de començar amb una citació dels Macabeus (Ma 2, 12), atacava tota mena d'heretges: des de valdesos fins a luterans i seguidors de Zwingli.³³ Manescal, però, abordarà més sistemàticament la qüestió del purgatori uns anys després, en una miscel·lània de tractats seus, i que incloïa, entre altres temes, una monografia sobre l'Anticrist, perquè, segons deia, “una de las cosas que conviene a un Christiano es saber algo (...) de aquel hijo de perdición, digo de Antichristo, sus costumbres y [su] modo de obrar”. Qualsevol ocasió –o tema– era bo, però, per a bescantar “el impío Calvino”, “las necedades” de Luter, i en general, aquelles “raposas” –els heretges– que volien “destroçar la viña de la Iglesia”, i deien “cosas contra los sacramentos de la Iglesia”. Pel que fa a les ànimes del purgatori, Manescal hi recull, en el tercer dels tractats, un sermó que diu haver predicat, recentment, a Santa Maria del Mar la diada de Tots Sants de l'any 1610. Però la casuística del purgatori ocupa tot el primer dels tractats de la miscel·lània, amb epígrafs com ara “De las apariciones de los espíritus” o “si las almas del Purgatorio buelven” (o fins i tot si qualsevol remor domèstica s'ha d'interpretar com una ànima que ens fa una visita).³⁴

Aquesta ràpida ullada a l'apologètica catalana del període no fóra suficient sense la literatura hagiogràfica i les vides de sants: aquells “pre-

33. Onofre MANESCAL, *Conciones octo de Sanctissimo Sacramento*, t. I, [Barcelona], G. Graells i G. Dotil, edició “additae”, 1603 (original, 1602), f. 303-310.

34. Onofre MANESCAL, *Miscellanea de tres tratados*, Barcelona, S. Mathevad, 1611. El primer tractat és sobre les ànimes del purgatori; el segon, sobre l'Anticrist; i el tercer és un recull de sermons diversos (el del purgatori, p. 181-204).

dicadores mudos”, tal com els anomenava el dominic Jaume Rebullosa. Va ser precisament un altre dominic, Antoni Vicenç Domènec, també del convent de Santa Caterina de Barcelona, tot i que era natural de la diòcesi gironina, el qui va lliurar, l'any 1602, una modèlica i influent *Historia general de los santos del Principado de Cataluña*. Els censors aplaudiren una iniciativa semblant, sobretot “por ser su argumento (...) nunca antes de agora por alguno trabajado, y [por] dar noticia al mundo de las riquezas que en este campo de nuestra Cataluña estaban escondidas y casi sepultadas en el olvido”.³⁵ Pels volts del 1600, però, Domènec no era l'únic religiós que s'afanyava en compilar vides de sants. Paral·lelament o quasi, un jesuïta, Pere Gil, aparellava també el seu aplec particular, sobretot, adduïa, per “les utilitats que resultan de legir las vidas de sants”. Aquest santoral havia de ser el llibre quart de la seva inconclusa *Història catalana*. El tercer, altrament, havia de ser una història eclesiàstica, amb els màrtirs corresponents, tal com anunciava en el llibre segon. Igual com Domènec, Gil es preocupava per l'autenticitat del repertori, perquè els escrits apòcrifs i les veritats dubtoses eren, creïa, un “gran peccat”, i anaven en “dany dels christians”.³⁶ Simultàniament o quasi, la literatura hagiogràfica local s'incrementava amb les aportacions forànies, però sortides de les impremtes barcelonines, i avalades per censors locals, com ara el *Paraiso de los santos*, del franciscà castellà Diego de la Vega, de “doctrina Catholica y segura”, i on es recalcava “Quan poderoso sea el exemplo de las vidas de los santos (...) para despertar nuestros ánimos y alentarlos a su imitación”.³⁷ Tot plegat, sense oblidar l'embranzida d'un al-

35. Cito per l'edició gironina ulterior, Antonio Vicente DOMENEC, *Historia general de los santos y varones ilustres en santidad del Principado de Cataluña*, Girona, G. Garrich, 2a. ed., amb “algunas Adiciones, [y] con la vida del Autor”, 1630 [edició original, Barcelona, G. Graells i G. Dotil, 1602]. Sobre l'edició barcelonina, vegeu José M. MADURELL I MARIMON, “La edición de 1602 de la *Historia de los Santos de Cataluña* del P. Domènec”, *Analecta Sacra Tarraconensis*, vol. XL (1967), p. 149-157.

36. Àngel FABREGA, “El P. Pedro Gil, S.J. (1622) y su colección de Vidas de Santos”, *Analecta Sacra Tarraconensis*, vol. XXXI (1958), pp. 1-21. Sobre la cerca i el tràfec locals de relíquies, vegeu José M. MADURELL I MARIMON, “Regesta documental de reliquias y relicarios (siglos XIV-XIX)”, *Analecta Sacra Tarraconensis*, vol. XXXI (1958), p. 291-324.

37. Fra Diego DE LA VEGA, *Parayso de la gloria de los santos. Donde se trata de sus prerogativas (sic) y excelencias*, t. I, Barcelona, S. de Cormellas, 1603, i amb censura del carmelita Josep Serrano.

tre gènere, els goigs impresos, i que es cantaven a les esglésies locals, davant l'altar corresponent.³⁸

El cas, doncs, és que Catalunya, a principis del segle XVII, excel·lia en santedat. La canonització, l'any 1601, de Ramon de Penyaforat, el “primer inquisidor”, segons els publicistes de 1640, no féu sinó reblar el clau. El dominic Jaume Rebullosa s'encarregà d'esbombar l'efemèrides.³⁹ Cap a les mateixes dates, però, el jesuïta Pere Gil no es cansava de recalcar, amb un èmfasi probablement inèdit, la inveterada ortodòxia religiosa –i catòlica, per ser més exactes– dels catalans. Al llibre primer de la seva *Història catalana*, i tot parlant del caràcter o “humor” dels catalans, Gil escrivia que “en lo que toca a la fe cathòlica y Religió christiana són tan fermes y tan enemichs de las novas invencions dels Infels y heretges: que havent tants anys com ha que tenen (...) veyns als heretges de França, may la heretgia és entrada en Cathaluña: ni ses trobat algun cathalà que.s sia fet heretge”. Tot seguit, Gil no dubtava en identificar efectivament la nació i el temple: “són los Cathalans –escrivía– Pios y devots: molt donats a todas las cosas de la fe cathòlica y (...) a la reverència y devoció dels temples, ymatges y llochs pios”.⁴⁰ De mica en mica, però, l'argument s'anirà perfilant. Perquè no era només el tarannà de la “nació” catalana allò que es confonia insensiblement amb el catolicisme, sinó també la seva història o fins i tot els seus orígens. Jeroni Pujades és un dels primers cronistes del Principat en suggerir, ni que sigui amb una certa vacil·lació, la tesi de la precedència catalana en materia d'evangelització, tot evocant –via Baronio i el seu *Martirologi*, entre altres autoritats, no sempre ben bé acatades, però– la vinguda de sant Jaume i de sant Pau a terres catalanes. Així, Catalunya “seria de las primeras, o la primera región de España, que

38. Dominique de COURCELLES. *Les histoires des saints, la prière et la mort en Catalogne*, París, 1990; Id., “Dire, écrire les saints en Catalogne: la question d'une identité en langue catalane”, dins Augustin REDONDO, dir., “Relations entre identités culturelles dans l'espace ibérique et ibéro-américain”, vol. I, “Centre et périphérie”, *Cahiers de l'U.F.R. d'Études Ibériques et Latino-Américaines*, 10 (1995), p. 61-72.

39. Jaume REBULLOSA, *Relación de las grandes fiestas que en esta ciudad se han echo (sic) a la canonización de su hijo San Ramón de Peñafort*, Barcelona, J. Cendrath, 1601.

40. Pere GIL, *Llibre primer de la història Cathalana en lo qual se tracta de Història o descripció natural, ço és de cosas naturals de Cathalunya* (c. 1600), a cura de Josep IGLÉSIES, Barcelona, 2002, cap. XXIII, p. 271-272.

oí la predicació de sanct Jaume”.⁴¹ Cap a la dècada del 1620, si no abans i tot, l’argument, oportunament guarnit i desplegat, era ja canònic. Així, el jurista perpinyanenc Andreu Bosch no dubtarà en escriure que “aquells Gentils que arribaren a veurer y tractar ab Christo (...) tenen molt gran probabilitat [de ser] naturals de Cathalunya, Rosselló y Cerdanya”.⁴² Tot sembla indicar, doncs, que va ser al si d’aquell cercle d'erudits barcelonins i catalans de les dècades del 1620 i 1630 on va quallar una tesi semblant, i on la historiografia local va acabar d'empeltar-se dels principis contrareformistes.⁴³

La nació i el temple

El 1640 s’arribà a l’apoteosi d’aquest gènere d’arguments. Certament, es pot dir que els soldats de Felip IV i els seus excessos –minuciosament enumerats per la publicística catalana– ho posaren prou fàcil. Igual com aquells ministres que no paraven de bufar a l’orella del rei que no calia respectar contractes ni constitucions provincials, i que foren bescantats unànimement pels defensors de la causa del Principat com uns “ímpíos maquiavelistas”. Però allò que voldria argumentar és precisament que un èmfasi semblant és indisociable de la Contrareforma i el seu impacte local. Una prova indirecta d’això és que la historiografia castellana o “espanyola” feia o deia el mateix o gairebé d’ençà, almenys, les *Excellencias de la Monarquía de España* (1597), del jurista Gregorio López Manera, un altre cronista no pas menys interessat en les vides de sants i en la cerca de relíquies. Simplement, allà on uns deien “espanyols”, els altres hi posaven “catalans” (o “rossellonesos”, si calia). Així, segons López Madera, “es verdad certísima haverse predicado nuestra fe en Espa-

41. Jeroni PUJADES, *Coronica Universal del Principat de Cathalunya*, Barcelona, G. Margarit, 1609, lib. IV, caps. V, IX, XI, XIII-XV, LVII, LXV, LXXII-LXXXXI; lib. V, cap. I.

42. Andreu BOSCH, *Summari, índex o epitome dels (...) títols de honor de Catalunya, Rosselló y Cerdanya*, Perpinyà, P. Lacavalleria, 1628, lib. I, cap. 13, epígraf I (edició facsimil, Barcelona-Sueca, 1974).

43. Sobre aquest cercle d'erudits, i la seva contribució a la tesi “constitucional” de l’“autoalliberament” dels catalans, VILLANUEVA, *Política y discurso*, p. 88-106. Pel que fa als canvis en l’*ars historica*, vegeu el clàssic Sergio BERTELLI, *Rebeldes, libertinos y ortodoxos en el Barroco*, Península, Barcelona, 1984 [1973], primera part.

ña primero que en otra provincia del mundo fuera de Iudea”.⁴⁴ Res de tot plegat no era, però, específicament hispànic. A la monarquia francesa, el fervor catòlic no hauria estat pas menys precoç o congènit, tal com remarcaven els portaveus de l'església gal·licana, si més no.⁴⁵

En qualsevol cas, després d'un estudi sistemàtic, i encara per fer, de la literatura contrareformista del període, els textos de 1640 es podran llegir no sols sense estranyesa, sinó també d'una manera diferent, probablement. Ara bé, no cal treure'n tampoc unes conclusions excessives, almenys abans d'hora. Perquè, segons tots els indicis, aquest llenguatge polític d'indole essencialment religiosa no era pas excloent a la pràctica: a la Catalunya del 1640, si més no, l'apologètica es va fondre amb el llenguatge jurídic del pactisme amb tota naturalitat. En part, perquè, tal com hem vist, només de començar, les constitucions eren tan santes com pactades. Però, sobretot, perquè el context del període –no precisament secularitzat– encara no distingia prou bé entre temples i nacions.

44. Gregorio LÓPEZ MADERA, *Excelencias de la Monarchia y Reyno de España*, a cura de José L. BERMEJO CABRERO, Madrid, 1999 [1597, i 2a. ed. ampliada, 1625], cap. VI. López Madera és també l'autor d'un polèmic opuscle sobre les relíquies o “plomos del Sacromonte” de Granada, *Historia y discursos de la certidumbre. De las reliquias, láminas, y Prophecías descubiertas en el Monte Santo y Iglesia de Granada*, Granada, 1601; i d'un tractat sobre la Immaculada, *Tratado de la Concepción Inmaculada de la Virgen, nuestra señora*, Madrid, 1638.

45. TALLON, *Conscience nationale*, cap. I. Una rèplica en clau “afrancesada” *Cataluña en Francia*, op. cit., caps. XVI-XXIX.

La *lex regia* en la obra de Francisco Martí Viladamor: recepción y evolución del concepto*

Jon Arrieta Alberdi

Notas sobre la vida y obra de Francisco Martí Viladamor

Nacido en Puigcerdá en 1616, hijo del jurista del mismo nombre que llegó a ser oidor de la Audiencia de Cataluña, Francisco Martí Viladamor siguió la carrera típica de una persona destinada a continuar, en lo sustancial, la trayectoria de su padre. De hecho una gran parte de los pasos que dio en su carrera judicial y política son bastante paralelos a los paternos. Ambos se definieron en 1640 por el cambio de fidelidad y terminaron saliendo de Cataluña para vivir en el reino vecino a partir de 1652.¹

*. Este artículo se inscribe en el proyecto de investigación MEC, DER2008-06370-C03-01/JURI *Derecho y política en la configuración institucional de los territorios vascos y de Navarra*, a su vez integrado en el proyecto *Derecho y política en la Corona de Aragón, Navarra y territorios vascos (siglos XVI-XVIII)*-DER2008-06370-C03).

1. Para el acercamiento general a la figura de Francisco Martí Viladamor (en el texto utilizaré Martí Viladamor o Viladamor) sigue siendo básica la monografía de José SANABRE, *La acción de Francia en Cataluña en la pugna por la hegemonía de Europa (1640-1659)*, Barcelona, 1956. Xavier TORRES perfila acertadamente la biografía y la obra de Martí Viladamor en su introducción a la edición de la *Noticia universal de Cataluña*, en *Escrips polítics del segle XVII*, vol. I, ed. Eumo, Vic, 1995. Un último y valioso trabajo sobre nuestro personaje, el de Josep CAPDEFERRO, "Francesc Martí Viladamor (1616-1689) un catalan (trop ?) fidèle au roi de France", en Y.-M. Bercé, dir., *Les procès politiques (XIVe-XVIIe siècle)*, École Française de Rome, Roma, 2007, pp. 425-449. Antoni SIMON TARRÉS, *Els orígens ideològics de la revolució catalana de 1640*, Barcelona, 1999, proporciona las biografías de Martí Viladamor hijo, pp. 314-316, y padre, p. 316, si bien debe rectificarse el dato

Es también un ejemplo claro de las implicaciones que tuvo para el Principado de Cataluña en general y para este sector social y profesional de juristas y letrados,² la situación política del siglo XVII y su evolución, que se tradujo finalmente en un levantamiento e, incluso, en la separación de la Monarquía española durante doce años.

También se conocen los trazos principales de su trayectoria posterior como uno de los líderes la posición profrancesa.³ Estando el padre y el hijo implicados en la administración virreinal francesa, el segundo, que había sido nombrado Baile General de Cataluña y cronista del Principado, fue encargado junto con Joseph de Ardena de la participación en las negociaciones de Münster. En el desempeño de esta función tuvo graves problemas y enfrentamientos con las instituciones catalanas, que, de hecho, dieron lugar a la retirada de nuestro autor a la corte parisiense y a su ubicación posterior en el Rosellón francés donde residió hasta su fallecimiento en 1689.⁴

Durante los años previos al enfrentamiento con las propias instituciones catalanas, es decir, en el periodo tan dinámico que fue el de su cambio de fidelidad y paso al servicio de la Monarquía francesa, Martí Viladamor

de la atribución de la autoría de la *Defensa de la autoridad real* al padre, como advierte Capdeferro en el artículo citado (p. 431), para asignarla al hijo, y tenerlo en cuenta para el tratamiento del asunto Harcourt y la posición filipista adoptada por varios canónigos, que daría lugar a la elaboración de la citada *Defensa de la autoridad real*. Torres, en su introducción a *Noticia Universal*, p. 13, sitúa su fallecimiento en 1687 y el de su hijo José dos años más tarde, si bien Capdeferro se inclina por el año de 1689 para su muerte ("Francisc Martí", p. 449).

2. James S. AMELANG, *La formación de una clase dirigente: Barcelona 1490-1714*, Barcelona, 1986, p. 80; Joan Lluís PALOS, *Els juristas i la defensa de les constitucions. Joan Pere Fontanella (1575-1649)*, Eumo, Vic, 1999; Joan Lluís PALOS y Ramón RAGUÉS, "Les institucions catalanes a l'època moderna i l'ascens dels juristes", *Pedralbes*, 13-I (1993), pp. 53-66.

3. J. ANTON PELAYO y M. JIMÉNEZ SUREDA, "Francisco Martí Viladamor: un pro-francés durante la 'Guerra dels Segadors'", *Manuscrits*, 9 (1991), pp. 289-304. La perspectiva historiográfica en relación al debate político, Jesús VILLANUEVA, "El concepto de soberanía en las polémicas previas a la revuelta catalana de 1640", tesis doctoral inédita, Universidad Autónoma de Barcelona, 2002; *Política y discurso histórico en la España del siglo XVII. Las polémicas sobre los orígenes medievales de Cataluña*, Publicaciones de la Universidad de Alicante, Alicante, 2004.

4. Sobre esta última fase se extiende CAPDEFERRO, "Francisc Martí Viladamor", pp. 425-449.

dio a la luz varias obras que no dejan de formar parte de la frenética actividad publicística que se estaba desarrollando entonces en el Principado, muestra clara de la “diversidad” a la que se dedica este volumen.

La obra de Francisco Martí Viladamor y la *Lex regia*

En la obra de Martí Viladamor destacan claramente dos obras, la *Noticia Universal de Cataluña*⁵ y el *Praesidium Inexpugnabile*.⁶ A su vez en esta segunda sobresale la orientación y el tratamiento dado a una exposición que bien podría titularse la *Lex Regia de Cataluña*, pues las concepciones de Martí Viladamor sobre la *lex regia* se recogen prácticamente

5. FRANCISCO MARTÍ VILADAMOR, *Noticia universal de Cataluña, Barcelona, 1640. Título completo tal como aparece en la portada: Noticia universal de Cataluña, en amor, servicios, y finezas, admirable. En agravios, opresiones, y desprecios, sufrida. En constituciones, privilegios, y libertades, valerosa. En alteraciones, movimientos, y debates, disculpada. En defensas, repulsas, evasiones, encogida. En Dios, razón y armas, prevenida. Y siempre en su fidelidad, constante.* A los muy Ilustres Consellerses, y Sabio Concejo de Ciento de la Ciudad de Barcelona. Por el B.D.A.V.Y.M.F.D.P.D.N. (Utilizo esta edición, con pie de imprenta Barcelona, 1640, s.l.; s.n.; s.a.), si bien, según Palau i Dulcet (153498) las iniciales leídas al revés significan Natural de Puigcerdá Don Francisco Martí y Viladamor Abogado de Barcelona (según consta en la ficha bibliográfica del ejemplar que se conserva en la Biblioteca Foral de Bizkaia, R-793-1). Sobre la autoría y el significado de estas letras iniciales se extiende Xavier Torres en la magnífica introducción a su edición de esta obra, ya citada, pp. 5-27, p. 12. Existe otra edición de la Universidad de Valencia, 1998. En adelante, tanto en texto como en notas, citaré *Noticia Universal*, indicando página y número de párrafo, en su caso, tal como aparece en la edición de 1640 citada, de la que hago uso por ser la que cuenta con el aparato crítico correspondiente. Sigo la paginación del ejemplar citado de la Biblioteca Foral de Bizkaia, que no se corresponde con el editado por Torres (Biblioteca de Catalunya, Fullets Bonsoms, nº 76), debido a que el primero se edita en folio y el segundo en cuarto.

6. FRANCISCO MARTÍ VILADAMOR, *Praesidium inexpugnabile Principatus Cataloniae, pro iure eligendi Christianissimum monarcham. Historia política, et iurisprudentia, omniumque divinarum et humanarum rerum armis munitissimum. In quo graviore ac magis arduae regum et principum disquisitiones, pro Catalonia, absolutissimo discursu resolvuntur...*, Barcelona, 1644 (en las siguientes notas citaré como *Praesidium*, indicando número de página y, en su caso, de párrafo).

te todas en ella. De esta obra podemos colegir claramente la relación directa que se da entre la *lex regia* de cada reino y la voluntad de comprender su estructura básica, sus leyes fundamentales. Este dato es el fundamento y punto de partida de este artículo, basado en el hecho de que Martí Viladamor tomara esta opción, lo cual permite situar su obra y pensamiento en un contexto bien definido y da pie a valoraciones de orden comparativo, con una firme base como la proporcionada por la abundante utilización del tratado sobre la *lex regia* de Pedro Calixto Ramírez, principal fuente de su análisis conceptual, y la inspiración política proveniente de la autoridad de Francisco Suárez, a lo que me referiré de forma específica.

Si partimos del hecho indudable y expresado de la concentración del tratamiento de la *lex regia* en el *Praesidium Inexpugnabile*, resulta obligado proceder a otra constatación conexas, que no es otra que la directa relación de esta monografía con la anterior plasmación amplia de las ideas y concepciones del autor, recogidas en el otro texto citado como componente básico de la producción de Viladamor: la *Noticia Universal de Cataluña*. La consideración conjunta de ambas monografías es, como digo, obligada, pero al mismo tiempo se constituye en fuente de interesantes y ricas posibilidades, pues nos permite analizar ambos trabajos en función de las condiciones y circunstancias de cada uno, con la posibilidad de valorar también los cambios y evoluciones entre el primero y el segundo, es decir, entre 1640 (*Noticia Universal*) y 1644 (*Praesidium*), entre un momento de obediencia, aún, a Felipe IV, y otro de declarado cambio de la fidelidad hacia la monarquía francesa de Luis XIII, primero, y a la de su hijo Luis XIV en la fecha de publicación de la segunda obra citada.

Ciertamente, la mera evocación del año de 1640 obliga tener en cuenta la situación de, al menos, la veintena anterior. El acuerdo en la consideración de que se trata del punto culminante de una acumulación de debates, tensiones y disputas, en el contexto de la Guerra de los Treinta Años, aparece bastante claro actualmente en la historiografía.⁷ Basta to-

7. Véase la valoración de PALOS, "Les idees i la revolució". Xavier GIL PUJOL, "El discurs reialista a la Catalunya del Àustries fins al 1652, en el seu context europeu", *Pedralbes*, 18-II (1998), pp. 475-487, situa perfectament la figura de Martí Viladamor en su evolució de estos años (pp. 484 y 485). Una interesante aproximación a la obra de Martí Viladamor,

mar el núcleo argumentativo de la *Noticia Universal de Cataluña* que recoge de forma detallada el análisis que el propio Martí Viladamor hacía de esa acumulación de motivos, hasta un total de 33, que justificaban la rebelión y el cambio de fidelidad.

En este artículo se toma partido por la posibilidad de tener en cuenta manifestaciones interesantes de la consideración de la *lex regia* en términos bastante completos, desde varios puntos de vista: el que afecta a la metodología y concepción historiográfica, el político y jurídico y el relacionado con las conexiones del autor con su condición de jurista que no renuncia a la incursión en el terreno del historiador, siempre en relación con los acontecimientos coetáneos. El enfoque que se adopta en este artículo no puede ser otro, por otra parte, que el que contemple la cuestión justamente en las coordenadas de una estructura política de expresión plural y amplias dimensiones como lo fue la Monarquía hispánica de ese período.

La *lex regia* en la Monarquía hispánica de la edad moderna

La figura de la *lex regia* fue objeto de estudio específico y explícito por obra de autores como Pedro Calixto Ramírez en Aragón,⁸ Joao Salgado Araujo en Portugal,⁹ o, el aquí estudiado, Francisco Martí en Cataluña,

la aportada por Vittor Ivo COMPARATO, "Barcelona y Nápoles en la búsqueda de un modelo político: analogías, diferencias, contactos, en *Pedralbes*, 18-II (1998), pp. 439-452, en la que ya se llama la atención sobre la falta de futuro que Viladamor auguraba a una república catalana, en el contexto de los movimientos de los años cuarenta en el que se situaba también el reino de Nápoles.

8. *Analyticus tractatus de lege regia, qua in princeps suprema et absoluta potestas translata fuit: cum quadam corporis politici ad instar phisici, capitis et membrorum connexione*. Zaragoza, 1616.

9. *Ley Regia de Portugal*, Madrid, 1627. Véase el tratamiento detallado de esta obra, situada en su contexto, en Jean-Frédéric SCHAUB, *Le Portugal au temps du Comte-Duc d'Oliverares (1621-1640). Le conflit de juridictions comme exercice de la politique*, Casa de Velázquez, Madrid, 2001, pp. 92 y ss.

por lo que será interesante ver lo que tienen de común o diferente en el tratamiento de la figura, en la medida en que se puedan observar líneas de evolución, matices, imágenes y adaptaciones, ciertamente ilustrativas.

Más tarde, a mediados del siglo XVIII, la problemática derivada de la *lex regia* será traída a colación por un autor como Pedro de Fontecha y Salazar en otro contexto, pero con la clara finalidad de defender para Vizcaya la cesión del poder al rey con límites y condiciones. Baste tener en cuenta que en pleno siglo XVIII este autor seguía en la línea de considerar la *lex regia* como el criterio básico de distinción entre dos formas de ejercicio del poder:¹⁰ “Por huir de la esclavitud, y servidumbre, acordaron los pueblos elegir príncipes, que los governassen, y defendiesen, transfiriéndoles unos todo el imperio, jurisdicción y potestad sobre sí; y reduciéndola otros a ciertos límites”.¹¹

Lo que tienen en común todos estos autores es que elaboran su obra en directa relación con graves crisis de la Monarquía. Pedro Calixto Ramírez lo hace a partir de 1599, siete años más tarde de la celebración de las Cortes de Tarazona que pusieron fin a las “alteraciones” del reino de Aragón del año 1591. Joao Salgado Araujo publica su opúsculo en 1627, con la intención de establecer pautas de comprensión y definición sobre la situación de Portugal en la Monarquía, y Martí Viladamor publica su *Presidium Inexpugnabile* en 1644. El caso de Fontecha y Salazar corresponde a una de las “provincias exentas” en un momento posterior, pero también con un debate de por medio (el nombramiento de un cargo nuevo en el organigrama vizcaíno para la vigilancia del contrabando) como ocasión para una exposición de la estructura institucional vizcaína. En

10. *Escudo de la más constante fee y lealtad*, ed. facsímil de La Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao, 1976 (utilizo esta edición, facsímil de la llevada a cabo por Juan E. Delmás en Bilbao, 1866, a su vez reproduciendo la de Egusquiza del siglo anterior).

11. *Escudo*, párrafo 37, pág. 20. En el párrafo 166 se extiende sobre la cuestión en términos muy similares a los expuestos por Viladamor: “De estos principios elementales se deduce por regla firme para nuestro caso, que por derecho natural, y de las gentes, aquel será Príncipe Soberano, que fuere elegido *simpliciter* por el Pueblo; y tendrá la suprema potestad temporal, y Jurisdicción Civil sobre todos los que le constituyen. Mas por los mismos principios se limita la regla, quando en la eleccion assentaron los constituyentes pactos, ó condiciones, los quales serán de precissa observancia, y en lo que fuere repugnante no estarán, segun recta voluntad del Príncipe, obligados á obedecer”.

todos estos casos, en definitiva, se trata de obras que directa o indirectamente, total o parcialmente, afrontan la cuestión de la estructura jurídico-política de un reino y su ubicación en el seno de la Monarquía hispánica. En las tres primeras citadas comparece la particularidad de afrontar la cuestión con carácter monográfico, en dos de ellas incorporando el término al propio título (Ramírez y Salgado Araujo). Martí Viladamor no da ese paso, aunque es claro que su *Praesidium inexpugnabile* aborda directamente el tema de la *lex regia* y lo trata de forma cercana a su consideración de asunto central.

En la medida en que la cuestión tiene un amplio trasfondo europeo y conexiones con el tratamiento de asuntos fundamentales en el ámbito del derecho público, puede deducirse que estos mismos caracteres sean aplicables al tratamiento de la cuestión desde perspectivas particulares, como las propias de los reinos de Aragón y Portugal y del principado de Cataluña. Estando encuadradas estas páginas en un volumen dedicado a la diversidad en la historia moderna de Cataluña, resulta adecuado tomar como objeto primordial la figura de un jurista, político y activista intenso en el agitado, convulso y primordial episodio de la guerra de separación de Cataluña o *guerra dels segadors*, como lo fue Francisco Martí Viladamor, que se ocupó de plasmar su pensamiento y posición jurídico-política siguiendo las pautas que marcaba para el caso de Cataluña la figura de la *lex regia* con todos sus caracteres y condiciones. Ello obliga a tratar sobre estas últimas para situarlas debidamente.

La *lex regia* como núcleo y expresión del problema del origen y legitimidad del poder político

La expresión de *lex regia*, nace de la consideración de algunos pasajes del *Digesto* (I, 4, 1; XI, 8, 2) y de las *Instituciones* de Justiniano (I, 2, 6) que fueron consideradas como la plasmación del fenómeno de la transmisión del poder del pueblo al príncipe, entendido este último genéricamente como el titular del poder.¹² Al menos desde el siglo XIII, y gracias

12. El pasaje en cuestión tiene el siguiente texto en *Instituciones* 1, 2, 6: "Sed et quod principi placuit legis habet vigorem, cum lege regia, quae de imperio eius lata est, populus

a la aportación de los estudiosos del derecho romano y glosadores del *Corpus Iuris Civilis* de esa época, puede afirmarse que esa transmisión empieza a ser objeto de una doble forma de ser entendida: o en términos de cesión absoluta, o limitada y condicionada. Esta inicial aproximación nos da ya una idea de las varias facetas que la cuestión encierra, pues es inevitable que afecte a aspectos básicos de la política y del derecho público.

La forma como históricamente se haya llegado, en Roma o en la Europa bajomedieval o moderna, a ser titular de la potestad política más elevada, es importante como objeto de la historia del derecho y de las instituciones. Hasta tal punto es así que la cuestión pasa a ocupar el centro de una problemática que trasciende la estrictamente jurídica. Se entiende que siendo los elementos de análisis los propios de un conjunto de relaciones de carácter dialéctico (pueblo-príncipe; costumbre-ley; jurisdicción contenciosa-voluntaria) sea también de orden dialéctico el modo de enfoque de la cuestión de los orígenes y desarrollo inicial de la cuestión: titular originario de la potestad creativa del derecho; transferencia o no de la misma; límites y condiciones, en su caso, de la transmisión.

Los glosadores y postglosadores, a lo largo de los siglos XIII y XIV, se enfrentaron a la cuestión siendo conscientes de que se encontraban en el terreno de la pugna entre la *voluntas populi* y la *voluntas principi* en la dialéctica de los presupuestos político-jurídicos de la creación del derecho. Al ceñirse a la construcción y exposición del *Corpus Iuris Civilis*, identifican un punto de colisión entre la voluntad colectiva del pueblo y la individual del príncipe.¹³ La manifestación ordinaria de la primera, típica de la creación popular del derecho, la costumbre, contiene implícitamente la necesidad de un consenso respecto al contenido de la misma. La conducta repetida en el tiempo como práctica consuetudinaria y corroborada por la actuación judicial, daba lugar a la confirmación de la existencia de un “consensus populi” que refleja la existencia de una correspondiente “voluntas”. La cuestión adquiere el tono de un asunto dialéctico cuando el proceso de creación del derecho aparece condicionado por la

ei et in eum omne suum imperium et postestatem concessit”; *Digesto*, 1, 4, 1, “Quod principi placuit legis habet vigorem: utpote cum lege regia, quae de imperio eius lata est, populus ei et in eum omne suum imperium et potestatem conferat”.

13. Ennio CORTESE, *La norma giuridica. Spunti giuridici nel diritto comune classico*, Milán, vol. I, 1962; vol. II, 1964, especialmente el capítulo 4º del volumen primero.

presencia de una voluntad individual, la del Príncipe, que tiene su incidencia en la voluntad colectiva, de modo que interrumpe el proceso de predominio de la costumbre como fuente del derecho, introduciendo un factor de alteración considerable al desplazar el elemento subjetivo, o una parte importante del mismo, a un sujeto individual dotado de posibilidades de intervenir con sus decisiones en el proceso normativo.¹⁴

Por las circunstancias políticas coetáneas, los juristas medievales eran conscientes de la importancia jurídica y política de la cuestión afectada por este debate. Partían del supuesto de que el *populus romanus* era un protagonista al menos implícito cuya mera referencia obligaba a considerar su valor histórico. El análisis del problema de la relación entre *populus* e *imperator* difícilmente lo podían llevar a cabo los glosadores permaneciendo ajenos a la incidencia que ese mismo debate tenía en su tiempo. Este último actuaba, sin embargo, como aliciente para el tratamiento conjunto de la materia. Independientemente de la riqueza y variedad de sus facetas, era insoslayable el problema de la forma de transferencia del poder de decisión del pueblo al emperador, y era por supuesto inevitable la identificación y glosa de los pasajes del *Corpus Iuris Civilis* en los que aparece recogida la cuestión.¹⁵

Difícilmente se podía identificar la conexión entre el debate filosófico, jurídico-político e historiográfico en un terreno ajeno al de la historia de Roma, de su derecho e instituciones. La historia constitucional romana proporcionaba muestras y ejemplos de gran valor y potencial para la ilustración del debate, de modo que no eran un elemento secundario del mismo, sino central y determinante. La historia de Roma ofrecía episodios y coyunturas de manifestación muy intensa de cambios de régimen constitucional en los que se planteaba de forma más o menos explícita una determinada manera de transmitir el poder. La constitución de la Monarquía, el paso a la República y la instauración del Principado, se percibían como situaciones en las que habían tenido lugar cambios cualitativos en los que la idea de traspaso, cesión o delegación de la potestad política aparecía con fuerza. La ley de las Doce Tablas, las leyes por las que Augusto se hizo dueño de amplias parcelas del poder o el modo

14. Jesús VALLEJO, *Ruda equidad, Ley consumada. Concepción de la potestad normativa (1250-1350)*, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1992, pp. 217-229.

15. Véase nota 12.

en que la jurisprudencia romana clásica ajustó en términos jurídicos el fenómeno, pasaron a ser inevitable objeto de la atención de los analistas del *Corpus Iuris Civilis*, como se ha indicado arriba y ha sido suficientemente destacado por los especialistas en esta materia.¹⁶

La doctrina jurídica medieval, sin dejar de tener en cuenta la incidencia de la importancia filosófica, histórica e incluso teológica de la cuestión del origen del poder y sus formas de transmisión, hace frente sobre todo a las manifestaciones reales y específicas en términos jurídico-políticos. Por una parte significa ello que atiende a la perspectiva jurisdiccional, entendiendo por tal la que refleja en la realidad la capacidad de toma de decisiones derivadas de la posición que permite al sujeto activo de aquella de “decir el derecho y establecer la equidad”. De este modo, el tratamiento de la cuestión no solo da lugar a su ubicación en el plano del derecho y su ejercicio, sino que se centra más específicamente en el de la decisión, como manifestación primordial del poder político, en la medida en que se expresa a través de decisiones judiciales (sentencias) y determinaciones de gobierno (rescriptos). El proceso lógico del análisis de la cuestión conduce al terreno de la *potestas*, a las formas ordinaria y extraordinaria de la misma, a la necesidad de actuar con causa y los requisitos que esta necesidad, a su vez, obliga a cumplir. En cierto modo, era el propio ciclo analítico recorrido por estos concienzudos estudiosos reconstructores del camino transitado a su vez por la ciencia jurídica romana el que se manifestaba en la Baja Edad Media, es decir, en el período clave de nueva definición de toda esta problemática, período clave también en la configuración territorial, política y jurídica de Europa.

Se comprende también que la atención conjunta a las cuestiones implicadas en estas manifestaciones dialécticas de la cuestión elevara su estudio al plano de la filosofía y de la teología. De este modo resultaba inevitable, por una parte, la consideración de la cuestión desde la perspectiva del derecho natural y del derecho de gentes y, en la medida en que el

16. Una monografía que recoge extensa y profundamente la cuestión es la de Fabricio LOMONACO, *Lex regia : diritto, filologia e fides storica nella cultura politico filosofica dell'Olanda di fine Seicento*, Guida, Nápoles, 1990, si bien sobre esta obra habremos de hacer algunas puntualizaciones, derivadas sobre todo del hecho de que se centra en el tratamiento de la *lex regia* en la última treintena del siglo XVII, sin reparar en la existencia de otras monografías anteriores, que son precisamente las que se tendrán en cuenta en este artículo.

primero adoptaba cierta supremacía, era también natural, nunca mejor dicho, que se contemplara esta problemática desde el prisma más general de la ley y la justicia en el sentido amplio.

Las premisas romanas de la concepción del derecho natural fueron inevitablemente modificadas en la Edad Media teocéntrica, como es sabido, lo cual tuvo una clara manifestación en la colocación de Dios y de la Biblia en el centro del análisis de la cuestión, presidida por la necesidad de que el equilibrio entre el Dios creador-ordenador y el hombre, tanto individual como colectivo, se construyera y mantuviera adecuadamente. No voy a entrar en todas las facetas que la cuestión implica salvo en una de ellas, que no es otra que la que se deriva del hecho de que al poner a Dios como origen del poder se plantea el problema de a quién lo transmite aquel como titular originario del mismo en la tierra. Esta postura, por sí misma, contribuye a dotar de mayor coherencia a la tesis de la asignación de titularidad originaria a la comunidad, no a un individuo. De este modo, el debate sobre el origen divino del poder y su transmisión a un titular concreto del mismo se conectaba con la manera más coherente de explicar la forma y circunstancias adoptadas en la manifestación histórica real del fenómeno. Se comprende que fuera objeto de continua reflexión y debate, revisión, replanteamiento y valoración, en función de la evolución de las concepciones metodológicas de la historiografía, a su vez dinámica y oscilante, juntamente con la incidencia del derecho, en la medida, también intensa y explícita, en que los acontecimientos de cambio cualitativo citados tenían manifestación en el orden normativo y jurídico-doctrinal.

La cuestión de la *lex regia* se convertía así, a menudo, en marco ineludible de cualquier introducción a la problemática general de las estructuras políticas y de organización jurídico-pública de una corporación o comunidad política. En cierto modo se presentaba como un reto y como una forma de tomar partido en relación a las varias formas de interpretación que pudiera ofrecer. Al mismo tiempo, se erigía en uno de los puntos decisivos de conocimiento y reconocimiento de la historia de Roma, es decir, en una cuestión historiográfica de primer orden, que ponía a prueba precisamente los propios criterios que, como punto de partida metodológico y hermenéutico, pudieran tenerse al respecto.¹⁷

17. Ricardo ORESTANO, *Introducción al estudio del derecho romano*, trad. y notas de M. Abellán Velasco, Universidad Carlos III, Boletín Oficial del Estado, Madrid, 1997, pp. 498-501.

Algunos autores han destacado la forma de manifestación de formas maduras y completas de la combinación entre filosofía, historiografía, derecho y política en la Europa del Norte que de forma continuada desde la herencia grociana hizo frente a los problemas derivados de la confluencia en esas latitudes de estas varias facetas de la cuestión. En esta línea destaca la importante monografía de Fabricio Lomonaco, que toma claramente ese punto de partida.¹⁸ Lomonaco pone la vista en Holanda y en el mundo universitario y de relación literaria jurídica e historiográfica, la república de las letras, holandés y alemán, pero al tiempo que destaca la conexión de la Nápoles de mediados del siglo XVII con este incipiente y dinámico revulsivo intelectual y de pensamiento político, parece no haber prestado atención al hecho de que el reino de Nápoles pertenecía entonces a la Monarquía Hispánica en la que, aparte de otras posibles consideraciones, salieron a la luz durante la primera mitad de ese siglo varios tratados que enfocaban monográficamente la materia de la *lex regia*, como hemos visto en el apartado tercero de este artículo, en el que se defiende la existencia de manifestaciones bastante maduras anteriores a las destacadas por Lomonaco (las de Th. J. Veen, *De lege regia*, y la de J. F. Gronovius, *Oratio de lege regia*, ambas de 1678, además del tratado de Schoockius, de 1666, que edita el propio Lomonaco como apéndice de su libro) con la muestra sobresaliente de Pedro Calixto Ramírez, fuente clara a su vez de la versión catalana formulada por Martí Viladamor.¹⁹

La Noticia universal de Cataluña y el *Praesidium Inexpugnabile*

Como he adelantado, el *Praesidium inexpugnabile* podría haberse titulado *Lex regia de Cataluña*. Además del tono y actitud de atención al problema del origen del poder y su ejercicio, Viladamor analiza de forma

18. LOMONACO, *Lex regia*, pp. 12 y ss.

19. A modo de ejemplo de monografías sobre la *lex regia* de fuera de los dominios hispánicos, cabe citar las de Justo ECCARDO, *Nova et vera explicatio quaestionis de Lege Regia*, Mapurgi Cattorum, 1599; Tomas LANSIUM, *Austrum disquisitio De lege Regia*, Tubinga, 1602; Johannes Georgius Gehmid, *De Lege Regia romanorum positiones*, Altdorf, 1660; Johann Georg Brust, *Legem Regiam*, Lipsiae, 1665; Para la recepción y atención a la *lex regia* en

bien sistematizada la figura en sí de la *lex regia* en el capítulo VI y en los capítulos XX-XXVI. De forma no tan explícita trata sobre toda esta cuestión en su *Noticia universal de Cataluña*. Estas dos obras de Martí Viladamor están muy bien encuadradas por Antoni Simon y Jesús Villanueva en la historiografía y pensamiento político de la Cataluña de la primera mitad del siglo XVII. La problemática de las concepciones sobre toda esta materia incluyendo su faceta historiográfica y cronística ha sido abordada por estos autores, cuya obra permite, entre otras cosas, conectar el debate con la cuestión de los orígenes carolingios del Principado y con la concepción del origen y forma de transmisión del poder de otros autores catalanes del siglo XVII tan significados como Felipe Viñes, lo cual permite situar mejor el hecho de que Viladamor centrara su exposición de la historia y de la estructura institucional catalana en esta figura de la *lex regia*.²⁰

Como ha sido suficientemente destacado, la *Noticia universal de Cataluña* de Viladamor se basa, como él mismo reconoce, en la *Proclamación católica* de Gaspar Sala.²¹ Ambas obras se sitúan claramente en el ciclo ascendente del debate político, jurídico, y lo que es especialmente significativo, historiográfico. Este último ha merecido la atención de Jesús Villanueva que ofrece una completa y coherente visión de toda esta cuestión, tomándola desde sus orígenes. Es fácil constatar, sin embargo, que justamente en esa veintena anterior a 1640 contamos con manifestaciones ya muy destacadas y perfiladas de la formulación de una defensa de la configuración jurídico-institucional catalana en perspectiva de atención conjunta a la evolución histórico-jurídica y de defensa de planteamiento de una constitución del Principado, es decir, en perspectiva de *lex regia*.

Siguiendo el hilo de los elementos integrantes dignos de ser considerados (los hechos, la historiografía y la doctrina jurídica y política) cabe

Inglaterra, resulta de interés, *Ioanis Seldeni Ad Fletam Dissertatio*, reimpreso a partir de la edición de 1647, trad. y ed. de David Ogg, Cambridge University Press, Cambridge, 1925.

20. VILLANUEVA, *Política y discurso*, p. 85.

21. Al año siguiente publicó Martí un breve opúsculo titulado *Avisos del castellano fingido al insigne Principado de Cataluña por el Doctor Francisco Martí y Viladamor, abogado de Barcelona, natural de Puigcerdan, por mandato de los señores deputados del General de Cataluña*, Barcelona, 1641. Se trata de una defensa genérica de su *Noticia universal*.

destacar la figura y la obra de Felipe Viñes. Toda la cuestión de los orígenes fundacionales de Cataluña se muestran en este autor de forma madura en lo que se refiere a la génesis y fijación de la tesis del origen carolingio, como fundamento del establecimiento de una serie articulada de pactos que pasarían a regir en el modelo de relación política entre el rey y los catalanes, de modo que llegaron a configurar sus leyes fundamentales, expresión esta que, señala Villanueva, Viñes es el primero en utilizar al considerar dichos pactos y modos de relación como leyes básicas, englobando estas, precisamente, en la expresión “ley regia de Cataluña”. No puede dejarse de lado la importancia y lugar ocupado por Andreu Bosch²² y otros autores, como Esteve de Corbera, el primero artífice de una completa exposición del corpus jurídico-institucional catalán, y el segundo de una historia de Cataluña publicada bastante más tarde (1674) por iniciativa de Rafael Vilosa.²³

Todos estos datos proporcionan base más que suficiente para poder afirmar que en la Cataluña de estos años existía un definido interés en la formulación explícita del corpus argumental, historiográfico, jurídico y doctrinal del Principado, en el que se inscribe la obra de Martí Viladamor de forma destacada. Es evidente, teniendo en cuenta la lógica que encierra la relación entre los acontecimientos y esta amplia obra, que si Martí Viladamor se propuso ofrecer una visión completa de la realidad catalana, tuvo que recoger una amplia y rica herencia, lo cual no disminuye, como queda dicho, la importancia de la reconocida deuda que Martí tenía con algunos autores, como el citado Gaspar Sala en el caso de la *Noticia universal de Cataluña*. En esta obra no se trata explícita y directamente la *lex regia*, si bien tiene cumplida presencia toda la cuestión de la distinción entre reino electivo y de transmisión sucesoria de la

22. Andreu BOSCH, *Summari, index o epitome dels admirables i nobilissims títols de honor de Catalunya, Rosselló y Cerdanya, y de les gràcies, privilegis, prerrogatives gosan segons les pròpies, y naturals lleys*, Perpignan, 1628, ed. facsímil, Barcelona-Sueca 1978, p. 82. En p. 84 distingue la forma de unión accesoria de la “igual” (distinguiendo a su vez si es a modo de reinos “confundidos” o “sin confusión”). Une a esta clasificación la cuestión de (p. 85) la entrega voluntaria de los catalanes a Carlos el Piadoso, de la que deduce una concepción de la *lex regia* limitada (p. 86).

23. Fernando SÁNCHEZ MARCOS, “Historiografía e instituciones políticas en la *Cataluña ilustrada* de Esteve de Corbera”, *Pedralbes*, 13-II (1993), pp. 547-556. Trato sobre esta, a mi modo de ver, importante figura de la doctrina jurídica catalana, en “Derecho e historia en ambiente posbélico: las ‘Dissertationes’ de Rafael Vilosa”, *Pedralbes*, 13 –I (1993), pp. 183-196.

realeza, basada en la autoridad de Horacio Montano al que luego me referiré. En cuanto a las formas de constitución de un reino, Viladamor sigue la clásica tripartición resultante de distinguir entre la vía de la elección voluntaria por el pueblo y la doble posibilidad la absorción por vía militar, distinguiendo la de los dominados que carecen de leyes y los que cuentan con ellas. Cataluña se sitúa en el primer caso, pero se acerca al tercero, propio de regímenes tiránicos que de forma “cruel, bárbara e inhumana” deciden actuar sobre vasallos ajenos, desde el momento en que Cataluña corre el riesgo sucumbir a una operación de eliminación de su constitución política por vía militar, como hipótesis que irá madurando a lo largo de su exposición.

En su *Noticia universal de Cataluña*, Martí Viladamor lleva a cabo un largo y detallado recorrido por la historia catalana,²⁴ y centra su atención en los pactos fundacionales. El ciclo propiamente dicho de los mismos se iniciaría con Carlomagno, de modo que el principio electivo sería una constante.²⁵ Nuestro autor recoge y asume el hito fundacional de 844²⁶ y asienta sobre esa base la idea de la elección renovada en cada reinado por medio del acto del juramento de las leyes catalanas por el respectivo rey. La idea del pacto renovado por cada rey chocaba con el hecho de la continuidad sucesiva en la misma dinastía. Viladamor resuelve esta contradicción con el recurso, habitual en su tiempo, de asegurar que dicha continuidad estaba asumida por el pueblo catalán, que aceptaba plenamente, hasta ese momento, tal identificación entre elección y dinastía.²⁷

24. *Noticia*, p. 15. La vinculación voluntaria se establece en el momento de la transferencia del poder a Carlo Magno no “con riendas de sucesión, sino con freno de elección”, no absoluta sino limitada al igual que se había hecho con “todos sus antecesores reyes godos”. En el cap. V se definen los tópicos de la conservación constante de la libertad entre los catalanes, el tubalismo en cuanto al origen de la comunidad catalana, la conservación por ésta de la libertad y la citada constante de la elección de sus gobernantes. Los tiranos, si los ha habido, serían extranjeros.

25. *Noticia*, p. 32, con retención de las leyes góticas, costumbres y libertades.

26. VILLANUEVA, *Política y discurso*, p. 55.

27. *Noticia*, p. 46. Martí Viladamor no niega que quizá Carlos el Calvo no debió permitir la desvinculación de la Cataluña feudal de su tiempo, y admite que ese acontecimiento marca el inicio de la libertad catalana. Es más, siguiendo a Horacio Montano admite que la desvinculación o remisión del feudo citada sería nula en sentido jurídico estricto, si bien se había consolidado y en esas fechas, 1640, no se ha dudado de “la fuerza y eficacia de la dicha remission” (p. 55).

Efectivamente, hasta ese momento, pues la obra pretende dejar bien clara la crisis en la relación con Felipe IV que estaba viviendo Cataluña en ese año de 1640, lo que nos da una idea del tono conciliador, como de última oportunidad, que imprime Martí a su discurso en esa coyuntura.²⁸ El paso a la otra vertiente de la inflexión no tarda en producirse, pues al año siguiente publica Viladamor *Cataluña en Francia*,²⁹ alegando que lo hace después de haber esperado "... a ver si los ayres de la tyrania se desvanecerían". En este "panegírico" se muestra claramente que ya ha dado el paso de ofrecer su fidelidad al rey de Francia. Viladamor se manifiesta en términos de justificación de su cambio de obediencia por los males causados por Castilla, como parte de un largo y antiguo plan de perjudicar al Principado. *Cataluña en Francia* termina siendo un exaltado manifiesto contra Castilla, en el que entrando ya en el fenómeno bélico trata de las vejaciones, sacrilegios y profanaciones vividos en Cataluña como manifestación final de una vieja conspiración:

Hase descubierto con mil bastantes pruebas la antigua y mala intencion de Castilla y sus ministros, que de muy atras y van disponiendo el quitar a Cataluña sus fuerças, sus privilegios, sus libertades, sus exempciones, violando leyes, quebrantando constituciones, rompiendo fueros, para reduzirla a tan miserable estado, que no hallasse en el la embidia cevo para detenerse, escogiendo entre otros medios, el de poner la guerra en Cataluña.³⁰

Así pues, en la *Noticia Universal*, siguiendo, conviene volver a precisar-lo, la estela de Gaspar Sala, Viladamor quiso dejar bien clara su defensa de la historia de una Cataluña autosuficiente, que en ese momento vivía un momento crítico por la acción del Conde Duque de Olivares, el Privado, a quien dedica bastantes páginas, al igual que, en el mismo sentido, a los agravios que el Principado había sufrido y de los que era objeto en todo ese período.³¹ La relación de treinta y tres situaciones que demuestran el estado de desafuero continuado existente en Cataluña, conducen a la fehaciente confirmación de que están entre aquéllas

28. Lo señala TORRES, "Introducció", a *Noticia universal*, p. 14, al calificar la obra como de transición, como una oferta de reafirmación crítica.

29. *Cataluña en Francia, Castilla sin Cataluña y Francia contra Castilla. Panegyrico glorioso al christianisimo monarca Luis XIII el iusto por el Doctor Francisco Marti y Viladamor, Abogado Fiscal de la Bailia General de Cataluña por la I.N- y F. Ciudad de Barcelona*. Barcelona, 1641. Véase SIMON, *Orígens ideològics*, p. 263.

30. *Cataluña en Francia*, p. 276.

31. *Noticia*, cap. XII.

las que más señaladamente materializaban el contencioso abierto entre las dos instancias. No es preciso destacar que en el bando del rey, Martí Viladamor, junto con la mayor parte de la publicística catalana del momento, no pone directamente al monarca sino a su brazo ejecutor, el Conde Duque de Olivares,³² y a algunos protagonistas de la defensa de la tesis contraria como Gregorio López Madera.³³ Al valido por excelencia de Felipe IV dedica Viladamor diez páginas de la *Noticia* (60-70) y se centra (p. 64) en la denuncia sustancial de que “reducidos a un solo arcaduz todas las corrientes de la Monarquía, solo le falta al Privado la reducción de todos los vasallos.”

Viladamor llega, sin embargo, a apuntar con claridad una cuestión que no deja de ser nuclear en el debate de conjunto sobre la manera de organizar la convivencia entre los reinos de la Monarquía, y se manifiesta a favor de la conveniencia de “la conservación de la Monarquía, mejor respetando las leyes de cada una, aunque algunos digan o piensen lo contrario”.³⁴ En este sentido, su obra conecta con las que se escribieron en su tiempo con la intención explícita y formulada en el título y terminología de exposición de la *lex regia*, pero, sobre todo, se inscribe en el conjunto de manifestaciones que reflejan la intención presente en bastantes de los reinos y coronas que integraban la Monarquía Hispánica de plantear cada uno de ellos ante aquélla y ante los restantes compañeros de viaje su personalidad histórica, política y jurídico-institucional.³⁵

La *Noticia universal de Cataluña* es una magnífica muestra de los asuntos debatidos en ese momento en Cataluña, con largo y detallado recorrido

32. Es el caso destacado, coetáneo y directa y totalmente conectado con la obra de Viladamor, de los “escritos políticos” recogidos en el tomo II de *Escrits polítics del segle XVII: Secrets Públics, de Gaspar Sala, i altres textos*, ed. E. Serra, Eumo, Vic, 1995.

33. *Noticia*, p.122, se defiende de López Madera, que apoya al privado en sus intentos de “reducir a un solo Reyno todos los de España”.

34. *Noticia universal*, pp.66-67.

35. Me extendo sobre este particular en “Ubicación de los ordenamientos de los reinos de la Corona de Aragón en la Monarquía hispánica: concepciones y supuestos varios (siglos XVI-XVIII)”, en I. Biocchi y A. Mattone, dirs., *Il diritto patrio tra diritto comune e codificazione (secoli XVI-XIX)*, Viella, Roma, 2006, pp. 127-171. Sobre la perspectiva historiográfica coetánea, Enrique GARCÍA HERNÁN, “Construcción de las historias de España en los siglos XVII y XVIII”, en R. GARCÍA CÁRCCEL, dir., *La construcción de las historias de España*, Marcial Pons, Madrid, 2004, pp. 127-193, esp. pp. 160-161.

por la historia catalana. El intento de acceder al mismo rey Felipe IV en la presentación de estos planteamientos fracasó, lo cual explica que apenas cuatro años más tarde Martí Viladamor elaborara un texto marcadamente diferente. Su autor, convertido en decidido defensor de la transmisión del cuerpo jurídico e institucional catalán al rey de Francia, llevaba a cabo una exposición de las condiciones de dicha transmisión en la nueva coyuntura. Para ello optó por la fórmula de la *lex regia*. Su contenido está bastante bien anticipado en el propio título del texto: *Praesidium inexpugnabile Principatus Cataloniae, pro iure eligendi Christianissimum monarcham. Historia politica, et iurisprudentia, omniumque divinarum et humanarum rerum armis munitissimum. In quo graviores ac magis arduae regum et principum disquisitiones, pro Catalonia, absolutissimo discursu resolvuntur*.³⁶

El *Praesidium Inexpugnabile* en el debate jurídico e historiográfico

El debate historiográfico

La exposición de Martí está ligada por una parte doctrinalmente, como ya he adelantado y luego veremos con más detalle, a las tesis “aragonesas” de Calixto Ramírez. En segundo lugar, el carácter de obra de debate y contraposición de argumentos típico del momento político y de gran parte de la producción de nuestro autor, se da en este caso por tratarse de una respuesta a la concepción sobre la *lex regia* defendida por José Pellicer de Tovar, diametralmente opuesta y ante la que Martí trata de aportar los argumentos más maduros posibles.³⁷

36. CAPDEFERRO, “Francesc Martí”, p. 430, n. 24, señala que Luis XIV quiso conseguir del municipio de Barcelona que se imprimiera el *Praesidium* en castellano.

37. Pellicer había denunciado los intentos de construcción en el Principado (*Praesidium*, p. 132) de una “*praetensa lege regia Principatus Cataloniae*”. Otra polémica que ocupó a Viladamor fue la que sostuvo (*Praesidium*, 132-133) con Vicente Miravall, autor de *Tortosa ciudad fidelissima y ejemplar*, Madrid, 1641, sobre la Tortosa recién retornada a la obediencia de Felipe IV.

A los razonamientos propios del debate jurídico, se añaden los surgidos de un planteamiento histórico fundacional de Cataluña como comunidad política. Veamos algunos de sus caracteres. Martí echa la vista atrás y no renuncia a aplicar sus tesis a la propia “erección” de España en perspectiva histórica.³⁸ No resulta sorprendente, como ya he indicado, que defienda la constitución plural hispánica posterior a la invasión sarracena, de modo que habría que distinguir diversos pactos electivos en Asturias, Navarra, Aragón y Cataluña, con, respectivamente, los caudillos Pelayo, Iñigo Arista, Aznar y Carlomagno.³⁹ El *Praesidium Inexpugnabile* avanza en el planteamiento de la existencia de una respuesta plural en España a la invasión musulmana, en la línea ya adelantada en su *Noticia universal de Cataluña*, que no es excepcional, sino al contrario, en las historiografías españolas de España de la época, si bien es significativo que establezca una conexión con Portugal⁴⁰ y que sea un claro estímulo el contraponer sus argumentos a los de Pellicer, y, en materia de la inicial reacción contra los musulmanes, a los de López Madera. ¿En qué se diferencia lo que éstos defienden? La respuesta no podía ser otra que el interés de estos últimos en centrarse en la fundación castellana, es decir, en la existencia de un único proceso fundacional de raigambre astur.⁴¹ Martí Viladamor no tiene duda en denunciar que esta versión excluye las “justísimas elecciones” llevadas a cabo por navarros, aragoneses y catalanes.⁴² Su queja se formula en los siguientes términos: ¿por qué negar a “los otros hispanos” lo que se reconoce a los asturianos? En la misma línea se había manifestado, entre otros, el citado Andreu Bosch.⁴³

38. *Praesidium*, p. 139, 7.

39. BOSCH, *Summari*, p. 297: “Tota Espanya y ses provncies desda la primera població tingueren tants senyors ab differentis titols com hi avia províncies, uns de rey, altres de contes ... com apar ab tants escriptors varios de la Hispania illustrata”.

40. *Praesidium*, p. 140. Acude para ello al *Anticaramuel seu defensio Manifest Reg. Portug.* (p. 88) del “Demóstenes lusitano”, M. F. de Villarreal.

41. Gregorio LÓPEZ MADERA y sus *Excelencias de la Monarquía Hispanica* (cap. 9, 6) así como Julián del CASTILLO y su *Hist. Reg. Got. (Historia de los Reyes godos que vinieron de la Scitia ...lib. 4 discurso 7, p. 358).*

42. En el mismo error habría incurrido PALACIOS RUBIOS en su *De ret. Reg. Nav. (Praesidium, 139).*

43. BOSCH, *Summari*, p. 124: “Valdra tambe per satisfer a un error comunament rebut y vanagloria usurpada per los castellans que en les nacions estranyes en pau y en guerra anomenan Espanyols, prenent sols per Espanya Castella, lo que no es pot fundar ab raho,

Todo lo que antecede le lleva a Martí a insistir en su tesis más general ya formulada y repetida: en cada caso, en cada pueblo, la *lex regia* puede tener su propia formulación, en virtud de su origen, caracteres y trayectorias.⁴⁴ En el de Cataluña, nuestro autor recupera el discurso de legitimación carolingia, ya desarrollado en la *Noticia universal de Cataluña*, ahora dentro del debate en el que está envuelto con los autores citados y con la ciudad de Tortosa.⁴⁵

Concepción y particularidades de la *lex regia* en Martí

La *lex regia* la concibe Martí,⁴⁶ e insiste en ello, en dos planos: como pacto sustancial para la constitución de la relación política; como necesidad continuada de mantener el pacto constituido. El pacto inicial de aceptación por el Príncipe de la transmisión de la potestad equivale al momento constituyente del ejercicio del poder, pero el compromiso contraído no queda consumado ni consumido, sino que da inicio a una nueva fase en la que el poder constituido debe seguir actuando con arreglo al pacto inicial y a lo que este implica para todos los momentos poste-

sino es de burla, que quant Espanya es tot lo que compren dels Pirineus als Oceanos, enclohent 17 Provincies, entre las quals y ha 12 Regnes, Castella antiga y nova, Leo, Portugal, Navarra, Granada, Valencia, Toledo, Galicia, Algarbes, Murcia, Cordova, Arago, com refereix Goes en sa Hispania al principi, y dites coronas en tants altres títols de principats, comtats, y altres, tots los quals son tant Espanyols uns com altres, y que Arago y Valencia sia Espanya ho prova lo iuris consult a la ley penultima ff. de censibus.

Al ques diu quels Reys de Leo y Castella quant eren sols de dits regnes se anomenavan reys de Espanya, ja respon Escolano, y a mes en los privilegis y actes antiichs que baix se referiran, lo rey Don Pere Primer de Arago fonch tambe anomenat en bulles apostoliques y altres acts rey de les Espanyes, y lo comta de Barcelona marques de Espanya com se provara baix, y aixi uns y altres ho eran en Espanya, pero ningun de tota Espanya, fins lo felis succes del Rey Don Felip II nostre tingue, de la successio del regne de Portugal, ab lo qual acabà de ser senyor absolut general de tota Espanya y de ses parts. Deu per sa Divina Misericordia conserve a ell, y a sos successors, y augmente en tot lo que sia de son sant Server”.

44. *Praesidium*, p. 143, 13. Sigue siendo autoridad Suárez, como veremos con detalle en el punto 7.

45. *Praesidium*, p. 148, 6.

46. *Praesidium*, p. 122, 6.

riores. La *lex regia* constitutiva de la relación inicial con el Príncipe,⁴⁷ hace que este quede incorporado y obligado a respetar y mantener el consenso, de modo que si lo rompe perdería el derecho a seguir ostentando la titularidad del poder (a “erigir” el reino, dice Viladamor).

Esa *lex regia* constituye un primer plano de relación, a partir del cual son posibles otros acuerdos.⁴⁸ En lenguaje pactista literalmente repetido, afirma nuestro autor que la ruptura de los pactos “sobrevvenidos” podría ser motivo, en su caso, de la destitución del príncipe, que se da exactamente igual, según Martí, que si se lesiona el pacto inicial, lo que hace posible, en su opinión, atribuir la existencia del supuesto a múltiples casos reales habidos en la Cataluña de las décadas anteriores.⁴⁹

La diferente manera de establecer los pactos hace que se puedan distinguir también una parte de estos como acuerdos sustanciales, que son aquellos que están vinculados a las regalías inseparables al rey (siguiendo la autoridad ampliamente aceptada de Horacio Montano), las que más directa relación tienen con las facetas sustanciales de la relación del príncipe con sus súbditos: defensa pública, persecución de delitos, administración de justicia y ejecución de la potestad política. A estas regalías sustanciales corresponde por parte del pueblo la obediencia y fidelidad hacia el rey. El inicio del reinado se contempla, así, como un acto de oferta-aceptación. Martí distingue estos pactos referidos a una serie de cuestiones sustanciales, las arriba citadas, de los conectados con ámbitos de actuación en los que, mediante común acuerdo previo, se pueden introducir cambios.⁵⁰ Los pactos y condiciones pueden ser, pues, diferentes, lo cual se traduce en diversas formas de transmisión de

47. *Praesidium*, p. 118, 1. Plantea el pacto como el signado entre el hombre privado, particular, no en cuanto príncipe, y el pueblo, no en cuanto vasallo. Ese pacto inicial convierte al hombre privado en príncipe y abarca al pueblo, de modo que la trasgresión del pacto reduce al príncipe a su condición de persona particular.

48. *Praesidium*, p. 119,2: “Alia sunt Principis pacta post Legem Regiam”.

49. *Praesidium*, p. 120, (in fine): omnimoda y frecuentísima transgresión del pacto con sus vasallos por el Príncipe en Cataluña (se remite a su *Noticia*).

50. *Praesidium*, p. 124, 9: *pacta legis regia accidentalia*, remitiéndose nuevamente a Pedro Calixto Ramírez, *Analyticus tractatus*, 3.5. Los pactos y condiciones pueden ser, pues, diferentes, para lo que recurre a Francisco Suárez (*Suar. adverb. Reg. Angl.* lib. 3 cap. 2. n. 18). Sobre el uso por Viladamor de estos dos autores me extiendo en el punto 7 de este artículo.

la potestad a los reyes. De la forma de distinguir unas de otras deduce Martí una clasificación útil para señalar diferentes tipos de principado.⁵¹ Acudiendo a la autoridad de Calixto Ramírez,⁵² Martí insiste en que siempre será necesaria una ordenación constitutiva de la relación del príncipe con sus súbditos, una *lex regia*, que puede adoptar diferentes caracteres y condiciones.⁵³

En su recorrido analítico para profundizar en el concepto de *lex regia*, la distinción que introduce se aviene al criterio pactista que le lleva a distinguir una *lex regia* absoluta de la pactada (“paccionada”).⁵⁴ La *lex regia* pactada sería aquélla en la que en el momento de la “erección” del reino por elección del titular potestativo del mismo, el acto mismo de la elección da lugar a la constitución de una *lex regia* pactada o convencional, por la que el pueblo se reserva algunas regalías de las consideradas accidentales, de forma tal que se pueda calificar de condicionada, y no absoluta, la potestad adquirida en virtud de esa vía de constitución de la relación política. Desde esa perspectiva del tiempo y circunstancias del acto constitutivo, la *lex regia* absoluta será la nacida de un proceso bélico en el que el vencido se entrega al vencedor, con transmisión simple y pura de la potestad.⁵⁵ Martí se atiene a la clásica distinción entre guerra justa e injusta y presta especial atención a esta última para precisar que en el caso de la guerra injusta que haya podido conducir a la erección de un nuevo príncipe, habrá de estarse a la forma en que, en un momento posterior, se establezca la vinculación y forma de relación política. Significa ello que si la guerra ha sido “justa” debe admitirse que el pueblo se vea obligado a resignarse, dado que padece un castigo justificado por el delito cometido. Salvo en este caso extremo, siempre se dará la necesidad de instituir una regulación de la relación entre el príncipe y la comunidad política, de modo que, concluye Martí Viladamar, no se concibe principado ni reino que no disponga de *lex regia*, que se da incluso en los casos de guerra injusta en que en un momento posterior se haya llegado a una relación consensuada.⁵⁶ En toda esta cuestión si-

51. *Praesidium*, p. 145, cap. 21: “Si Regimen absolutum est, lex Regia absoluta dicitur, si mixtum pactionata”.

52. *Analyticus tractatus*, cap. 4, 12; cap. 23 *per totum*.

53. *Praesidium*, p. 130, 5.

54. *Praesidium*, p. 127.

55. *Praesidium*, pp. 131; 130.5.

56. *Praesidium*, pp. 128, 129; p. 131, 6.

que fielmente a Francisco Suárez (*Defensio Fidei*, 3, c. 2, 20). Volveré sobre ello por la importancia que tiene.

Cabe preguntarse si el discurso del ejercicio de las regalías en régimen mixto,⁵⁷ o por vía de *lex regia* pactada por constitución electiva, deja a salvo el ejercicio de las regalías sustanciales, que tendría que ser absoluto por definición, lo que no significa que pueda llevarse a cabo sin causa. Pues bien, Martí no rehuye las consecuencias que se derivan de estas distinciones y afirma que son precisamente las regalías “sustanciales” las que el Príncipe no solo puede sino que debe ejercer, de modo que de no hacerlo incurriría en una omisión de su deber que podría traer consigo incluso su deposición.⁵⁸ Lo cual le permite formular el argumento de que si ello es así con motivo de omisión de ejercicio de regalías sustanciales, cómo no podrá ser justificación para la deposición del príncipe la comisión de acciones injuriosas intencionadas, abiertamente dolosas (recordemos los 33 casos de tales supuestos de trasgresión que había llegado a distinguir).

En suma, no hay ninguna contradicción entre el posicionamiento político de defensa de una visión populista del origen y ejercicio del poder por el príncipe, y el hecho de proporcionar a éste un amplio abanico de potestades. Se demuestra también en este caso que resulta insuficiente el tratamiento de la cuestión que no aborde el plano real del ejercicio potestativo, como ocurría ya en la doctrina medieval de canonistas y posglosadores a la que nos hemos referido en el apartado tercero de este artículo. Nuestro autor se define con bastante exactitud y alto grado de especificación de las alternativas potestativas que adornan la figura del príncipe, para lo cual se basa en la obra de Horacio

57. Sobre las concepciones del gobierno mixto en la Cataluña del siglo XVII ha tratado Joan Pau RUBIÉS en varios trabajos: “La idea del gobierno mixto y su significado en la crisis de la Monarquía Hispánica”, *Historia Social* 24 (1996), pp. 57-81; “El constitucionalisme català en una perspectiva europea: conceptes i trajectòries, segles XV-XVIII”, *Pedralbes*, 18-II (1998), pp. 453-474. La obra de Francisco de GILBERT, *Discursos sobre la calidad del Principado de Cataluña, inclinación de sus habitantes, y su gobierno*, aparecida en Lérida en 1616, estudiada por Rubiés, no deja de representar en el pensamiento político catalán la defensa de un régimen de gobierno presidido por el equilibrio entre el ejercicio del poder regio y las limitaciones constitucionales al mismo, en la medida en que hacía posible la adaptación a las necesidades del gobierno sin caer en la arbitrariedad sistemática.

58. *Praesidium*, p. 174, 9; 175.

Montano, es decir, en una monografía perteneciente al género de las regalías, en el que este autor era una referencia conocida y prestigiosa. Pero no debemos olvidar que la otra gran autoridad a la que Viladamor recurre, Pedro Calixto Ramírez, no deja de tratar en su obra, y de forma muy amplia, las regalías del príncipe. Calixto Ramírez no usa el término soberanía, pero sí el de “mayoría” y afirma con toda claridad que la mayoría, la preeminencia regia, tiene unos efectos, unas consecuencias, unas necesarias manifestaciones, la primera de las cuales es la de la creación del derecho. El rey es el creador o *conditor* por excelencia del derecho, expresión de su condición de “mayor” y una de sus sustanciales regalías, que no deja de serlo cuando se ejerce en Cortes, si bien estas son el escenario adecuado para poner en común los problemas y darles un cauce normativo con garantía de futuro. El otro terreno potestativo propio del ámbito sustancial del poder regio es que se desarrolla en la interpretación de la ley, en general y en cada caso en particular, y en el control sobre los mecanismos procesales propios de las causas de justicia y expedientes gubernativos, sobre todo cuando se trata de las cuestiones básicas de defensa del reino, del orden público y de la paz social del mismo.

Como hemos visto en el mismo Martí Viladamor, la exigencia del cumplimiento de las formas de acceso y ejercicio inicial del poder, la supeditación de la continuidad del mismo en el gobierno cotidiano a requisitos sustanciales y formales, no está reñida con la adjudicación al príncipe de un amplio espectro competencial, con un completo cuadro de regalías. Viladamor escribe el *Presidium* en un momento no solo conflictivo sino abiertamente bélico, por lo que no evita la problemática de la incidencia de la guerra y de la intervención de una potencia externa que da lugar, en este caso, a un cambio de fidelidad por parte de algunos de los súbditos, entre los que él mismo se encuentra.⁵⁹ Tal vez ello le impulsa también a prever la necesidad de un gobierno no solo dotado de sólidas potestades, sino de un cierto compromiso de ejercicio efectivo de las mismas ante las más que previsibles necesidades de adopción de medidas excepcionales, extraordinarias y extremas precisamente en el terreno de

59. Para la ubicación de Martí Viladamor en el panorama europeo, Xavier GIL, “Spain and Portugal”, en H. A. LLOYD, G. BURGESS, S. HODSON, eds., *European political thought, 1450-1700. Religion, law and philosophy*, Yale University Press, New Haven-Londres, 2007, pp. 416-456, esp. p. 449.

las resoluciones de gobierno hacia sus nuevos súbditos. Desde esa perspectiva, Viladamor presenta al nuevo príncipe, Luis XIV de Francia (quizá pensando más en Luis XIII en el proceso de elaboración de la obra), la historia y caracteres del ordenamiento catalán, pero no tiene inconveniente en reconocer que una parte de esos caracteres se traducen en un amplio cuadro de potestades.

Viladamor tuvo ocasión de poner en práctica sus concepciones en un terreno tan significativo en la cuestión que nos ocupa como es el de la disputa de la jurisdicción real con la eclesiástica. En su condición de abogado fiscal patrimonial de la Bailía General de Cataluña, expone sus tesis regalistas en una *Defensa de la autoridad real en las personas eclesiásticas del Principado de Cataluña*,⁶⁰ en la que se opone a una resolución del cabildo de la catedral de Barcelona que pretende evitar que se saque del Principado a tres capitulares. Viladamor defiende la tesis de que “están sujetos a la oeconomica noción política o suprema regalia de que pueden y deven usar los principes con los eclesiasticos de sus reynos, cuya regalia en el P. de Cataluña las constituciones no solo no la impiden antes la apruevan y confirman”. En su opinión, es lícito para la “seguridad y conservación del estado”, la suspensión de la ejecución de las bulas apostólicas en el caso de que se trata.⁶¹ Es una muestra clara de la aplicación a un caso real de la concepción del autor sobre la *lex regia*: obliga al príncipe a tomar las medidas necesarias en las materias sustanciales, como la defensa de su jurisdicción en casos de colisión con otra adyacente. Capdeferro considera que Viladamor se aleja de la tradición pactista catalana al adoptar esta posición. Cabría preguntarse hasta qué punto es así, pregunta que nos sitúa en el problema del equilibrio entre la creación consensuada del derecho y el ejercicio de las regalías del príncipe. Viladamor no niega en su obra lo primero, pero tampoco elimina de su concepción de la *lex regia* catalana lo

60. *Defensa de la autoridad real en las personas eclesiásticas del Principado de Cataluña*, por el Doctor Francisco Martí y Viladamor, Chronista Real y Abogado Fiscal Patrimonial de la Bailía General de Cataluña. Barcelona, 1646.

61. Tratamiento detallado en CAPDEFERRO, “Francesc Martí”, pp., 431-432; y SIMON, *Orígens*, pp. 273-277, si bien este autor atribuye la obra a F. Martí Viladamor senior, es decir, al padre de nuestro autor. Simon señala acertadamente la paralela acción regalista desplegada en la obra de Narcís PERALTA, *De la potestad secular en los eclesiastichs per la oeconomica y política*, publicada también en 1646, cuando el asunto de los tres canónigos expulsados estaba al rojo vivo (*Orígens*, pp. 277-278).

segundo, lo cual no está ausente, ni mucho menos, en la tradición jurídica catalana. Sería mucho pedir, y probablemente poco realista, que dicha tradición llegara a plantear la existencia y acción de un príncipe desprovisto de potestades regálicas. Las ejercidas en el ámbito de la defensa de la jurisdicción real frente a la eclesiástica podrían ser consideradas entre las que reforzaban la posición de la comunidad política catalana, de modo que no parece que se tenga que juzgar dicho ejercicio como contrario a la línea de interpretación del derecho catalán asentada por autores bajomedievales como Tomás Mieres y Jaume de Callís. De hecho, en un momento posterior también altamente conflictivo, el generado por la rebelión austracista con motivo de la Guerra de Sucesión, una parte significativa de los juristas catalanes se mantuvieron en su línea de defensa de la jurisdicción real frente a la eclesiástica, lo cual dio pie a que esta posición se considerara característica de los juristas que tomaron partido por el Archiduque.

Las fuentes claramente destacadas: Horacio Montano, Pedro Calixto Ramírez y Francisco Suárez

Como ya se ha podido ir deduciendo de los puntos anteriores de este artículo, no puede decirse que Viladamor fuera un autor original en su exposición de la *lex regia*. Tampoco lo pretendió, pues destaca la forma abierta y clara en que se pronuncia sobre las autoridades a las que acudió. Se pueden identificar tres: Horacio Montano, Pedro Calixto Ramírez y Francisco Suárez. El primero de ellos aparece también en *Noticia universal de Cataluña*, como autor reconocido de un sólido tratado sobre las regalías del príncipe.⁶² Es importante también para el tratamiento de la distinción entre reino electivo y sucesorio que Viladamor reproduce en la *Noticia universal* tomándola de Montano, cuya aportación tiene continuidad en el *Praesidium*.⁶³

62. De regalibus tractatus amplissimus, Nápoles, 1634.

63. *Noticia*, p. 121: "Muerto el rey o depuesto por su tyrania. el pueblo recupera la potestad que avia dado al rey y quando haze otra nueva eleccion buelve a transferir la misma potestad en el nuevamente electo" mientras que "en el reyno por sucesión se adquiere

Los otros dos autores son citados de forma destacada, tanto cuantitativa como cualitativamente, en el *Praesidium*. Es curioso que, a diferencia de Montano, no fueran traídos a colación en la *Noticia universal*. Pedro Calixto Ramírez pasa a ocupar lugar preferente, lo cual puede deberse a que Viladamor conociera su obra después de 1640. Resulta llamativo que en 1640 cite a Montano en materia de regalías sin recurrir al aragonés, y cuatro años más tarde, sin abandonar al primero, convierta al segundo en fuente principal. La centralidad de Pedro Calixto Ramírez en el discurso de Martí Viladamor tiene una primera manifestación en la propia definición del concepto de *lex regia*, mediante la remisión al punto 14 del cap. 3 del tratado del aragonés,⁶⁴ que recoge la definición en estos términos:

Cum lex regia nihil aliud sit quam pactum societatis humanae, quo populus in Principe transtulit supremam potestatem, et iura maiestatis cum onere et obligatione gerendi curam Reipublicae et iustitiam administrandi, et princeps tam potestatem quam conditionem et onus accepit ex quo pacto firma et stabilis permansit lex regia: inde improbatum fuit pactum factum.

La deuda de Martí con Ramírez es tan clara que impide, en mi opinión, no tener en cuenta que al estar ligada a las tesis del aragonés, se vincula a la postura de un magistrado de la Monarquía, como lo fue Ramírez, que elaboró su obra para establecer un nuevo plano de relación, una nueva *lex regia*, partiendo de un balance crítico de todo el proceso que había conducido a las “alteraciones” de 1591. Para evitar se volvieran a repetir, Ramírez proponía toda una revisión de la relación entre rey y reino y del equilibrio de poderes en el interior del segundo.⁶⁵

Martí Viladamor toma también de Calixto Ramírez la visión plural del propio concepto de *lex regia*, es decir, la idea de la formación progre-

la dicha superioridad no solo al primer rey sino tambien a su sangre, por lo que nunca vuelve al pueblo la tal superioridad, si no es faltando del todo la sangre; y assi mismo en el reyno electibo las regalías separables se adquieren al rey electo en quanto a la administración tan solamente, quedandose siempre el pueblo con el dominio”.

64. *Praesidium*, p. 123, 7.

65. Véase como aportación básica Pablo FERNÁNDEZ ALBALADEJO, “*Lex Regia Aragonensis*: Monarquía compuesta e identidad de reinos en el reinado de Felipe II”, en *España y Suecia en la época del Barroco*, E. Martínez Ruiz y M. de Pazzis eds., Madrid, 1998, pp. 51-73; ahora también en *Materia de España. Cultura política e identidad en la España moderna*, Marcial Pons, Madrid, 2007, pp. 65-91.

siva del mismo en la propia historia de Roma. Esta interpretación más versátil del concepto, extensamente desarrollada por Ramírez en el capítulo tercero de su tratado, era acorde con la defensa de la existencia de varios focos de nacimiento de entes políticos como sujetos protagonistas de sendas trayectorias propias, y no deja de ser importante en su debate con Pellicer y Miravall a los que rebate precisamente haciendo uso de este argumento.⁶⁶ No queda a la zaga el capítulo cuarto del tratado de Ramírez, puesto que trata de la cuestión del sistema electivo, defendido por Viladamor como forma de acceso al trono. En el mismo sentido, la cita que contiene la afirmación de Ramírez del fundamento pactista de la creación del derecho en Aragón,⁶⁷ resulta procedente en la defensa de la *lex regia* pactada por la que aboga el catalán.

Además de la definición y la concepción plural de la *lex regia* destaca el uso que Viladamor hace de los capítulos 22 y 23 del tratado del aragonés.⁶⁸ Si del tercero y cuarto se aprovecha el contenido conceptual y la disposición pactista, no debe perderse de vista que, como he indicado arriba, Viladamor escribe con la vista puesta en proporcionar al nuevo monarca francés medios para el ejercicio efectivo del poder.⁶⁹ Se explica así que acuda al citado capítulo 22 del tratado de Ramírez, dado que versa sobre la *lex regia* entre los romanos y la potestad del príncipe. Pero más significativo y destacable es que el capítulo 23 se trae a colación *per totum*, de modo que todo su contenido, que desarrolla la *plenitudo potestatis*, la toma Viladamor como referencia asumida en términos generales como si fuera de su propia cosecha. El tratamiento de la potestad absoluta por Ramírez no es incompatible con la consideración, que cabe hacer justamente del capítulo 23 de su tratado, de que incluso el ejercicio de esa potestad absoluta no está exento de las condiciones establecidas, en su caso, en el pacto constitutivo de la relación po-

66. *Praesidium*, p. 133.7.

67. RAMÍREZ, *Analyticus tractatus*, 4,12: "In Aragonia consilium populi necessarium est pro legibus ferendis", como se desprende del proemio de los Fueros: "Omnium consensu penitus anuente".

68. RAMÍREZ, *Analyticus tractatus*, p. 179, capítulo dedicado a la *lex regia* en los romanos y la potestad del príncipe; y pp. 182-206, capítulo en el que se trata extensamente la *plenitudo potestatis*.

69. CAPDEFERRO, "Francesc Martí", p. 430, especifica las circunstancias y la postura.

lítica entre el príncipe y sus súbditos.⁷⁰ Se trata de una cuestión compleja, debatida y objeto de preocupación en la tratadística jurídico-política, que Ramírez trató a fondo debido a que estaba en el centro mismo de la reorientación del rumbo político del reino aragonés a inicios del siglo XVII, por lo que resulta significativo que Viladamor asuma sus tesis de forma tan definida.

En cuanto a Francisco Suárez, su uso no es tan abundante, pero sí altamente significativo. Se concentra el recurso a la autoridad suareciana en el capítulo segundo del libro tercero de la *Defensio catholicae fidei adversus errores Anglicanos*.⁷¹ Reúne este una gran carga política, pues se responde en él a la pregunta de si el poder (*principatus*) político procede directamente de Dios o por institución divina. Como es sabido, esta obra fue elaborada por el jesuita granadino por encargo del Papa Paulo V, para hacer frente a las tesis del rey de Inglaterra Jacobo I en el terreno de la justificación de su poder por recepción directa de Dios, debate en el que también participó el cardenal Belarmino. Suárez no se limitó a rebatir las tesis jacobitas, sino que, sobre la base que le proporcionaba su magno tratado sobre la ley y el derecho (*De legibus*) hizo frente a la amplia, debatida y trascendental cuestión del origen del poder y su forma de transmisión.

Las tesis de Suárez sobre esta cuestión se basan en la idea de que el poder viene de Dios,⁷² como cuestión de derecho natural, y es la fuente, primera causa, de la posibilidad de ejercer el poder político en las comunidades humanas. Suárez contribuyó poderosamente a la defensa de la idea de que Dios da pleno poder a la comunidad,⁷³ lo cual refuerza la idea del origen divino, natural y racional por su necesidad, de

70. RAMÍREZ, *Analyticus tractatus*, p.184. Ramírez distingue aquí la potestad ordinaria de la absoluta, a su vez remitiéndose a "nostri doctores", algunos de los cuales dan un tercer tipo de potestad: la que "de facto procedit", es decir, la ejercida en vía de hecho.

71. FRANCISCO SUÁREZ, *Defensio Fidei III. I: Principatus politicus o la soberanía popular*, ed. bilingüe por E. Elorduy y L. Pereña, Corpus Hispanorum de Pace, vol. II, CSIC, Madrid, 1965. Utilizo esta edición en la que, al tomar precisamente el libro III, se encuentran todas las citas de Suárez que Viladamor lleva a su *Praesidium*, concentradas además en unos pocos párrafos del capítulo segundo (concretamente los que van del 11 al 20). Citaré por el número de página de esta edición, seguida de la referencia de libro, capítulo y párrafo.

72. SUÁREZ, *Defensio Fidei*, p. 11, punto 7 (III, 1, 7).

73. *Ibidem*, p. 18, punto 5 (III, 1, 5).

dicha titularidad. Dios interviene como autor y previsor, sin intermediario, lo cual conduce a plantear el problema de la posición del pueblo entre el rey y Dios. Suárez, matizando la tesis del cardenal Belarmino en este mismo debate con el anglicanismo rampante, afirma taxativamente que la citada transmisión se produce en beneficio de toda la comunidad y no, como afirma irónicamente atribuyendo la ocurrencia al nuevo rey escocés de Inglaterra, en la persona de Adán, Jacobo o Felipe. Ni al primer hombre ni a los coetáneos reyes de España e Inglaterra puede atribuirse ese derecho.⁷⁴ En esta línea de pensamiento, para Suárez sería un contrasentido que Dios confiriera el poder a una forma de gobierno: no entra ni puede entrar en la elección de una forma u otra de gobierno.⁷⁵

Estas tesis de Suárez explican y justifican que haya sido considerado como, si no el creador, sí uno de los principales impulsores de la tesis del origen del poder político por transmisión del mismo a la comunidad humana considerada en su totalidad, lo cual es compatible con que las diferentes manifestaciones concretas de la humanidad en los grupos en que se organiza, sean coherentes y compatibles con el derecho que les asiste de constituir su propia forma de gobierno y de la titularidad del mismo. En consecuencia, es natural que haya varias maneras posibles de ejercicio del poder, que tienen en común una determinada manera de haber procedido a la primera e inicial transmisión a quien se considerará a partir de ese momento titular del mismo.⁷⁶ De ese modo distingue Suárez una forma de transmisión, voluntaria, de otra involuntaria, especialmente la que tiene como origen la guerra. A renglón seguido distingue el supuesto de la guerra justa de la injusta a la que nos hemos referido más arriba. El jesuita granadino reconoce que en la mayoría de los casos hay una guerra inicialmente injusta, pero que “en el correr del tiempo sucede que el pueblo da libremente su consentimiento o los su-

74. *Ibidem*, p. 20, punto 7. (III, 2, 1).

75. *Ibidem*, III (citado por Martí, *Advers. Reg. Angl.*, lib. 3, cap. 2, n. 19) para la clasificación de las varias formas de entender el consenso: “Unus est paulatim et quasi successive detur, pro ut succesivè populus augetur ut verbi gratia in familia Adae vel Abrahæ, aut alia simili, in principio obediebat Adamo tanquam parenti seu patrifamilias et postea crescente populo potuit subiecto illa continuari et consensus extendi ad obediendum illi etiam ut Regi, quando Communitas illa coepit esse perfecta; ut fortasse multa regna (et in particulari primum regnum Romanæ Civitatis) ita inceperunt”

76. *Ibidem*, p. 30, punto 17 2º pfo. (III, 2, 17).

cesores reinan de buena fe.”⁷⁷ En ese sentido, podemos afirmar a modo de conclusión, que los tres puntos centrales alegados por Viladamor (el pueblo como titular originario del poder político, la sucesión electiva y la incidencia de la guerra) coinciden con el núcleo de la cuestión tratada por Suárez y se adapta a los mismos de manera plena.

El pensamiento de Martí Viladamor y su trayectoria vital posterior al *Praesidium* (1644 - c. 1689)

La elaboración y publicación de la obra de Viladamor fue paralela al ascenso en su carrera de hombre de leyes al servicio de la Cataluña adscrita al dominio borbónico. En este contexto fue designado, con algunas dudas, para formar parte, junto con Joseph de Ardena, de la delegación catalana en la negociación de Münster. Tanto Vildamor como Ardena no fueron muy fieles a las indicaciones recibidas en orden a la plasmación en el tratado de algunas instrucciones recibidas de la Diputación y del Consejo de Ciento,⁷⁸ concretamente la de oponerse a la aceptación de una tregua que no fuera acompañada de la restitución de las plazas de Lérida, Tarragona y Tortosa. Las instituciones catalanas retiraron su confianza a los negociadores. Uno de ellos, Viladamor, en su *Manifiesto de la fidelidad catalana*,⁷⁹ daba muestras claras y definitivas en esas fechas, 1646, de la translación de la fidelidad y reconocimiento de legitimidad a la monarquía francesa, a la que se constituía en la titular preferente de la potestad regia sobre los catalanes.⁸⁰ Significa ello que toda

77. *Ibidem*, p. 32 (III, 2, 20), según la traducción de los editores.

78. CAPDEFERRO, “Francesc Martí”, p. 432, sigue los acontecimientos de la embajada para participar en las negociaciones de Münster hacia donde salen en abril de 1646. En junio de 1646 se tiene noticia en Cataluña de cómo no habían seguido las indicaciones, lo que da lugar a que la cuestión adquiera tintes explosivos (p. 435) y al cambio de rumbo de la carrera de Martí al tener que salir a Francia y refugiarse en París.

79. SIMON, *Origens*, p. 267, tomado de fullets Bonsoms 147, trata con bastante detalle el contenido de este *Manifiesto*.

80. El *Manifiesto* fue dedicado a Mazarino, precisa Villanueva (*Política y discurso*, p. 173). Señala este mismo autor que el *Manifiesto* es “una servil adaptación de las tesis irredentistas francesas formuladas por Caseneuve, al que cita abiertamente” (p. 173) para

la teoría de la *lex regia* planteada en su obra anterior, en la que el argumento de la voluntariedad de la vinculación y la condición electiva de los reyes era fundamental, quedaba supeditado, como advierte Capdeferro, a la conexión carolingia primigenia,⁸¹ lo que debilitaba el curso argumental de la ausencia de conquista, entrega voluntaria y pacto, que habían ido reforzando la posición catalana en la Monarquía hispánica. Como han señalado los especialistas catalanes en esta materia,⁸² la nueva argumentación profrancesa contenida en el *Manifiesto* de Viladamor iba acompañada de otras obras destinadas a la legitimación apologética de la Monarquía francesa, y debilitaba e incluso daba la vuelta a la doctrina y pensamiento político constitucional catalán, pero además, y no menos importante, privaba a este del factor de la pluralidad de situaciones similares consolidadas dentro de la Monarquía hispánica. A mi modo de ver la tesis catalana clásica, desde la Baja Edad Media, era la defensa de una constitución propia compartida con otros integrantes de una monarquía plural. En los siglos XVI y XVII esta postura era una más entre las sostenidas por los miembros integrantes de la Monarquía Católica, por otra parte normal y habitual a la sazón en Europa, como señala Jesús Villanueva, lo cual debe tenerse en cuenta para comprender debidamente el fenómeno y para tomar conciencia del cambio que suponía trasladar todo ese *corpus* argumental al escenario francés, en el que perdía muchas posibilidades la fuerza del argumento de, simplemente, ser defendido por otros varios protagonistas.

Cabe preguntarse sobre la conciencia que Martí Viladamor, Gaspar Sala y los que les acompañaron en la defensa del cambio de titularidad del sujeto activo de la potestad, pudieran tener en cuanto a las consecuencias de la misma, teniendo en cuenta que iba acompañada de una inten-

defender la tesis del derecho hereditario de Francia sobre Cataluña, lo cual, prosigue, causó gran revuelo en Barcelona y desató la persecución, la privación de sus cargos (a pesar del apoyo de Pierre de Marca) y la necesidad de salir a Francia que afectó tanto a Viladamor como a Gaspar Sala.

81. CAPDEFERRO, "Francesc Martí", p. 440, señala que, con el *Manifiesto*, Viladamor llega a plantear que los vínculos carolingios eran prevalentes y que por lo tanto se ponía en duda toda la fundamentación del orden jurídico catalán; y cuenta, p. 443, que el Consejo de Ciento y la Diputación hicieron todo lo posible para bloquear la impresión de este trabajo.

82. *Ibidem*, p. 440, llega a señalar que con este giro los condes de Barcelona pasaban a poder ser considerados usurpadores. Véase sobre la misma cuestión, SIMON *Origens*, pp. 270-271; VILLANUEVA, *Política y discurso*, p. 173.

sa producción doctrinal e historiográfica francesa que, en su defensa de la legitimidad de los reyes de Francia en diversas pretensiones territoriales que tenían en ese momento planteadas, no estaban precisamente en la línea de una *lex regia* limitativa de signo populista y pactista.⁸³ La fuerza de esta última no dependía solo de los argumentos a su favor, sino que, en tanta o mayor proporción, estaba condicionada por los factores más o menos favorables que el panorama estructural de las respectivas monarquías ofrecía. En este sentido, el *Manifiesto* de Viladamor, en su entrega a la potestad francesa por negación de la castellana (no de la española, sino de la castellana), no solo daba lugar a que los argumentos formulados se trasladaban a un nuevo círculo de argumentación jurídica e historiográfica, sino que también propiciaba la privación de la fuerza que proporcionaba el hecho de que la ubicación constitucional catalana estuviera protegida por el simultáneo disfrute de estatus equivalentes por otros reinos en otras latitudes de la misma Monarquía. Las circunstancias del momento, evidentemente, hacían que fuera muy difícil la percepción de este hecho, pues en esa coyuntura de rebelión y guerra civil, en el contexto de un conflicto internacional, era decisiva la elección de alguna de las alternativas que, una vez tomada, obligaba a asumir todas sus consecuencias explícitas e implícitas. Viladamor se centraba en las primeras, pero quizá no era lo suficientemente consciente de las segundas. Todo lo cual era de particular importancia en un momento como el que se estaba viviendo en las negociaciones de Münster, en las que estaba sobre la mesa un intenso debate sobre el destino de los territorios fronterizos, particularmente el Rosellón.

Lo cierto es que la postura de Viladamor representaba aceptar que tras una rebelión justificada y una guerra, por lo tanto, justa, el vencedor, cuya intervención estaba legitimada por los rebeldes, sustituía al titular regio anterior en el contrato que le vinculaba con sus súbditos, a partir de entonces en términos más favorables a la posición del nuevo príncipe, todo lo cual no se podía separar, lógicamente, de las dramáticas circunstancias del momento.

En cualquier caso, queda fuera de duda que toda la defensa de la personalidad política, jurídica e institucional catalana tal como Viladamor la presentaba y definía en 1640 (*Noticia universal de Cataluña*) y 1644

83. SIMON, *Orígens*, p. 270.

(*Praesidium inexpugnabile*) quedaba ahora supeditada a la corriente dominante en Francia, delineada por autoridades como Pierre Caseneuve, y marcada, nunca mejor dicho, para las circunstancias y condiciones de la ocasión, por Pierre de Marca. Estos dos autores no compartían del todo su visión historiográfica de los acontecimientos que envolvieron el dominio carolingio en Cataluña, pero coincidían plenamente en la negación de la posibilidad de una *lex regia* populista-pactista. En los años del virreinato francés, las instituciones catalanas seguían ancladas en la pretensión de mantener en el seno de la Monarquía francesa una posición que no difiriera mucho de la que tenían en la española, razón por la cual se mostraron muy en contra del *Manifiesto* de Viladamor y de las tesis que contenía por considerarlas excesivamente generosas con las potestades del príncipe, hasta el punto de que impulsaron la destitución del autor, motivada por este hecho juntamente con el citado del conflicto de la negociación de Münster. A esas alturas Viladamor estaba procurando su propia ubicación en la corte de Luis XIV, de quien obtuvo una explícita protección al contar con la ayuda de Mazarino.

A partir de 1646 fueron cada vez más claras en Cataluña las manifestaciones de disconformidad con el régimen virreinal francés. A mediados de diciembre de dicho año se produjo un incidente que ponía al virrey Harcourt en el punto de mira y se hacían públicas abiertas llamadas a la sedición. Ello dio lugar a que los partidarios del virrey francés que ocupaban cargos tuvieran que tomar medidas y precauciones, en algunos casos viéndose obligados a marchar a Francia, como fue el caso de nuestro autor y el de su admirado Gaspar Sala.⁸⁴ A la altura de 1648 la situación del dominio francés en Cataluña era juzgada por este último tan contraria que solo encuentra dos autores que defiendan a Francia, el doctor Martí y el abad de San Cugat.⁸⁵

En Münster no cuajó la paz franco-española, pero la actuación de Viladamor y de José de Ardena les valió una fuerte crítica y la necesidad de evacuar la justificación de su actuación. Capdeferro señala que a partir de ese momento fueron objeto de una fuerte vigilancia y cayeron en desgracia. Sanabre, por su parte, indica las medidas que se tomaron contra Martí y Ardena, incluyendo la eliminación de sus menciones en el *Libro*

84. CAPDEFERRO, "Francesc Martí", p. 440; SANABRE, *Acción de Francia*, p. 336.

85. SANABRE, *Acción de Francia*, p. 405.

del *Ánima* y la prohibición de ostentar cargos, siendo destituidos de los que tenían.⁸⁶ Este mismo autor distingue las vicisitudes que vivió Viladamor *senior*, encargado de la detención del presidente de la Generalidad y juez instructor del proceso contra los autores de la conspiración de agosto de 1645. Fue uno de los motivos del desplazamiento de su hijo a la corte parisina, donde inició de hecho una segunda fase de su vida política. En ese contexto escribe su *Manifiesto de la fidelidad catalana*, ya tan proclive, como hemos visto, a Francia.

Dos años más tarde, en 1648, Viladamor escribió y publicó *Temas de la locura*, obra en la que se tuvo que centrar en aspectos concretos derivados de su actuación como abogado fiscal patrimonial de la Bailía de Cataluña, en un nuevo intento de defenderse de los cargos que se le imputaban a pesar del apoyo incondicional de Pierre de Marca.⁸⁷ Capdeferro sigue con detalle todo el proceso bajo el prisma de toda una línea de control y represión sobre nuestro autor, que no se limitaba a la censura política vinculada a su misión en Münster y a la defensa de ciertas tesis (las contenidas en el *Manifiesto de la fidelidad catalana*), sino que se extendía a las acusaciones relacionadas con el desempeño de su cargo, entre las que no faltaban las de haber cometido fraudes e irregularidades varias. Capdeferro identifica también al típico enemigo personal que no falta en estos casos en la persona de Dídac (Diego) Cistellar, con el que Martí sostuvo una dura pugna, que comprende el intercambio de opúsculos, en el que se inscribe su *Temas de la locura*.

La siguiente fase de la trayectoria vital de los partidarios del rey de Francian que habían traspasado la frontera fue su traslado al Rosellón. Sanabre lo describe, al igual que Alicia Marcet, en términos que reflejan las tristes circunstancias del momento.⁸⁸ Vinieron a ocupar el lugar de los roselloneses felipistas, parte de los cuales tuvieron que abandonar el país y vieron confiscados sus bienes, tomados por los recién llegados con el dudoso honor de haber sido defensores del rey de Francia.⁸⁹ En

86. *Ibidem*, p. 361. VILLANUEVA, *Política y discurso*, p. 173, facilita la misma versión.

87. SANABRE, *Acción de Francia*, p. 362, defensa ante el Consejo de Ciento el 15 de septiembre de 1646.

88. ALICIA MARCET, «El Consell sobirà del Rosselló al segle XVII», *Pedralbes* 13-I (1993), pp. 151-157 (p. 155).

89. CAPDEFERRO, «Francesc Martí», pp. 425-449; SANABRE, *Acción de Francia*, p. 601.

el Rosellón asciende hasta ochenta el número de personas que se vieron favorecidas por las confiscaciones, entre las que figuran tres famosos “Josés” borbónicos (Margarit, Ardena y Fontanella). Si bien los Vildamor (padre e hijo) no aparecen en esta relación, no hay duda de que nuestro autor pasó a ser figura importante en la nueva administración rosellonesa, en la que el nuevo gobernador será precisamente el Dr. Francisco de Segarra, otro destacado representante del sector francófilo.⁹⁰ Como señala Alicia Marcet, los catalanes refugiados en el Rosellón no tenían otra salida que la que pudiera llegar del rey de Francia, el cual cumplió con su compromiso de no dejarles desamparados, poniéndoles a la altura de los mismos juristas y magistrados roselloneses. Paralelamente, los exiliados felipistas, por su parte, reclamaban al rey de España, al que habían permanecido fieles, la protección y ayuda que se estaba dispensando a los portugueses fieles a la dinastía austriaca.

El resto de su vida, hasta su fallecimiento, es decir, alrededor de la treintena de años, la pasó Martí Viladamor en Perpiñán, donde ejerció como magistrado en el nuevo *Conseil souverain*, órgano que no dejaba de ser la adaptación de la Real Audiencia a la nueva situación, inicialmente junto con José Fontanella, José Queralt y Felipe Copons.⁹¹ Todo parece indicar que se integró de forma pacífica y exenta de contratiempos en su nuevo ambiente, caracterizado desde el punto de vista de las instituciones por la desaparición de las existentes hasta entonces, sustituidas globalmente por el citado *Conseil*. Lo mismo cabe decir de sus ideas y posiciones otrora rebeldes y reivindicativas.⁹² Si podemos distinguir un Viladamor identificado con las exigencias ultrapactistas de la *lex regia* en versión populista por excelencia, de otro caracterizado por la inclinación hacia el reconocimiento de un ámbito potestativo importante para el rey (de Francia), cabe preguntarse sobre en cuál de estas dos posiciones estuvo nuestro autor en su condición de magistrado perpiñanés durante 20 años. Se abre una interesante vía de investigación para el conocimiento de los pasos posteriores dados por el protagonista de esta, al

90. SANABRE, *Acción de Francia*, pp. 550-551.

91. MARCET, “Consell sobirà”; ALAIN AYATS, “Les premières années de l’intendance du Roussillon (1660-1681) et l’ascension de Ramon Trobat», *Pedralbes*, “Spain and Portugal”, p. 451.

92. GIL, “Spain and Portugal”, p. 451.

menos hasta ese momento, dramática historia. Parece que en el marco general propio del período comprendido entre 1660 y 1715, diferenciado por Paul Galibert al valorar la evolución del *Conseil souverain* en el que ejerció la magistratura nuestro autor, esta institución fue agente dócil y respetuoso del poder real.⁹³

93. *Le Conseil Souverain de Roussillon*, Perpignan, 1904, p. 7, cit. por MARCET. "Conseil sobirà", p. 157.