

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL
DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 17)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



Col·lecció
INSTRUMENTA



ESTUDIOS SOBRE EL MONTE TESTACCIO (ROMA) V

J. M^a Blázquez Martínez
J. Remesal Rodríguez (Eds.)

Publicacions i Edicions



UNIVERSITAT DE BARCELONA



REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

ESTUDIOS SOBRE
EL MONTE TESTACCIO
(ROMA) V

Col·lecció
INSTRUMENTA  35

Barcelona 2010

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 00)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

ESTUDIOS SOBRE EL MONTE TESTACCIO (ROMA) V

**J. M^a Blázquez Martínez
J. Remesal Rodríguez (Eds.)**

Autores (por orden alfabético):

A. Aguilera Martín, J.L. Barea Bautista, J.S. Barea Bautista, J. M^a Blázquez Martínez, J. Buxeda i Garrigós, S. Calzada Baños, M. A. Cau Ontiveros, F. Cecchini, M. Di Filippo, M. Di Nezza, M. Madrid i Fernández, S. Margottini, J. Moros Díaz, A. Pecci, A. Puig Palerm, J. Remesal Rodríguez, V. Revilla Calvo, R. Rovira Guardiola, L.A. Ruíz Cabrero; P. Ruíz del Pozo, J. Solís Siles, J. Soria Rincón.

ÍNDICE GENERAL

- Lista de abreviaturas.	9
- Introducción (J. M ^a Blázquez Martínez; J. Remesal Rodríguez)	13
Parte I: Los materiales de las campañas de 1998 y 1999.	
1.- Las campañas de 1998 y 1999. (J. M ^a Blázquez Martínez; J. Remesal Rodríguez)	15
2.- Los <i>tituli picti</i>. (J. Remesal Rodríguez; A. Aguilera Martín)	41
2.1.- Los <i>tituli picti</i> sobre ánforas olearias béticas Dressel 20.	
2.1.1.- Corpus de los <i>tituli</i> β.	
2.1.1.1.- <i>tituli</i> β de los emperadores Septimio Severo, Caracalla y Geta.	
2.1.1.2.- <i>tituli</i> β de la <i>Ratio Patrimoni</i> .	
2.1.1.3.- <i>tituli</i> β ilegibles o indeterminados.	
2.1.2.- Corpus de los <i>tituli</i> δ.	
2.1.3.- Corpus de los <i>tituli</i> α.	
2.1.4.- Corpus de los <i>tituli</i> γ.	
2.1.5.- Corpus de los <i>tituli</i> ε.	
2.1.6.- Corpus de los <i>tituli Alia</i> .	
2.2.- Los <i>tituli picti</i> sobre ánforas olearias norteafricanas.	
2.3.- Los <i>tituli picti</i> sobre ánforas olearias orientales.	
2.4.- Los <i>tituli picti</i> sobre otras ánforas.	
2.5.- Deducciones del <i>Corpus</i> .	
3.- Los sellos. (J. Remesal Rodríguez)	167
3.1.- Generalidades. Organización, abreviaturas y estructura del Corpus.	
3.2.- Corpus de sellos sobre ánforas béticas Dressel 20.	169
3.3.- Corpus de sellos sobre ánforas leptitianas.	228
3.3.- Corpus de sellos sobre ánforas africanas.	229
3.2.- Deducciones al Corpus de sellos sobre ánforas béticas.	231
3.4.- Deducciones al Corpus de los sellos norteafricanos y orientales.	241
4.- Los grafitos. (J. Remesal Rodríguez, S. Calzada Baños, R. Rovira Guardiola, J. Soria Rincón)	243
4.1.- Introducción	
4.2.- Grafitos numerales	246
4.3.- Siglas y letras	253
4.4.- Grafitos nominales y calendariales	254
4.5.- Grafitos de significado indeterminado	257
4.6.- Conclusiones	
4.7.- Corpus de grafitos sobre Dressel 20	261
4.8.- Corpus de grafitos sobre tipos africanos	303

5.- Tipología de las Dressel 20. (J. Remesal Rodríguez)	373
6.- Las ánforas tunecinas y tripolitanas. (V. Revilla Calvo)	397
6.1.- Tipologías anfóricas y regiones productoras	
6.2.- La composición de los depósitos	402
7.- Miscelánea: las ánforas del Mediterráneo oriental, Galas, Itálicas y las otras ánforas Hispanas (A. Puig Palerm, P. Ruíz del Pozo)	415
7.1.- Almagro 51C (Keay 23; P & W 23; Lusitana 4)	
7.2.- Beirut 3	416
7.3.- Crétoise 1 (Agora AG197; Peacock & Williams 41)	419
7.4.- Dressel 43 (Cretoise 4)	420
7.5.- Forlimpopoli (Benghazi Mid Roman Amphora 13; Peacock & Williams 42)	421
7.6.- Gauloise 4 (Augst 12; Callender 10; Niederbieber 76; Ostia 60; Peacock & Williams 27; Pélichet 47)	422
7.7.- Pompeii 5 Tardía	426
7.8.- Testaccio I	
7.9.- Tipo indeterminado	430
7.10.- Ánforas minoritarias en el Testaccio (1989-1999)	
Parte II: Estudios sobre el Monte Testaccio.	
8.-Estudio de caracterización arqueométrica de las ánforas del Testaccio (M. Madrid i Fernández, J. Buxeda i Garrigós)	439
9.- Interpretazione sismostratigrafia tridimensionale di Monte Testaccio (Roma). (M. Di Nezza, F. Cecchini, S. Margottini, M. Di Filippo)	485
10.- Propiedades de los severos en la Bética: la figlina paterna. (J.L. Barea Bautista, J.S. Barea Bautista, J. Moros Díaz, J. Solís Siles)	495
11.- El aceite en el Mundo Micénico y en el Antiguo Israel. Fuentes clásicas sobre el aceite. El aceite en los escritos apócrifos cristianos. El aceite en los escritos gnósticos de la Biblioteca de Nag Hammadi. (J. M ^a Blázquez Martínez)	511
12.- El aceite de los rabinos. La producción de aceite en la Misnah, Tosefta y Midrash (L.A. Ruíz Cabrero)	563
13.- Análisis de residuos orgánicos en ánforas: el problema de la resina y el aceite (A. Pecci, M.A. Cau Ontiveros)	593
14.- Les amphores de <i>Tubusctu</i> et de <i>Saldae</i> (Ostia V=Keay IA): Une mise au point (J.-P. Laporte)	601

1.- LAS CAMPAÑAS DE LOS AÑOS 1998 Y 1999.

J.M^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ Y J. REMESAL RODRÍGUEZ.

Las campañas se realizaron durante los meses de octubre de 1998 y 1999 (figuras 1 y 2). En 1998 se excavó hasta la cota -250cms (= 37m.s.n.m. ver figuras 1 y 2), en 1999 se alcanzó la cota -590cms en la cuadrícula A (= 34,10m.s.n.m.); en las otras cuadrículas la excavación se suspendió a la profundidad de -530 cms. Se procedió a excavar según el sistema ya largamente experimentado de extraer el material por capas de 20cms (véanse memorias anteriores: TESTACCIO 1994, TESTACCIO 1999, TESTACCIO 2001, TESTACCIO 2003 y TESTACCIO 2007).

Dadas las características del Testaccio, donde no hay tierra –sólo fragmentos de ánforas– es éste el método que nos parece más acertado, primero porque nuestros *tituli picti* δ disponen de datación consular y, por tanto, de cronología absoluta, por lo que extrayéndolos cada 20cms. podemos observar el cambio de los estratos naturales con facilidad. Como creemos haber demostrado, el monte se formó en la mayoría de sus puntos creciendo en estratos de unos 60 cms., diámetro de las ánforas que se utilizaron como límite de las descargas¹. Otras veces, según han demostrado sondeos más recientes, no se utilizaron ánforas para delimitar las descargas, sino que sólo se utilizaron fragmentos de panzas de ánforas, por lo que es más difícil diferenciar, estatigráficamente, el crecimiento del monte. A veces, una vez excavado, podemos observar en los perfiles de la excavación ciertos buzamientos de las descargas, otras no resulta tan claro. A veces, podemos separar estratos naturales cuando se ha realizado una descarga abundante de material africano, pero ello no significa que tengan estos estratos una significación cronológica, sencillamente indican una

¹ Este sistema quedó demostrado en la campaña de 1991. J. M^a. BLÁZQUEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ, Testaccio 2001, 11-14. E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, “Aggere” di anfore antoniniane. *Bolletino di Archeologia* 10, 1993, 71-77, propuso una hipótesis que la excavación demostró inadecuada.

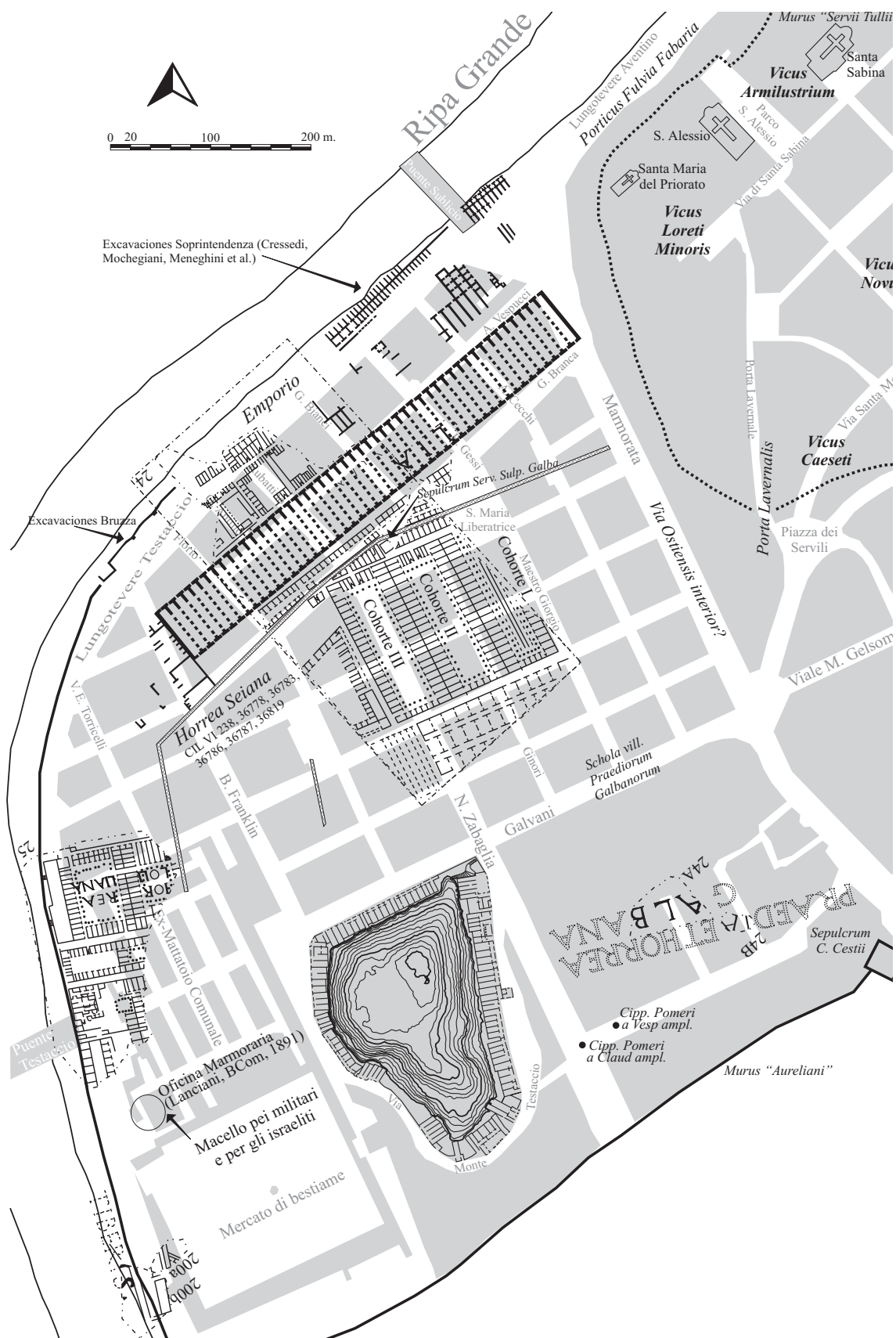


Figura 1.- Plano general de la llanura subaventina con el Testaccio (AGUILERA 2002, fig. 7).

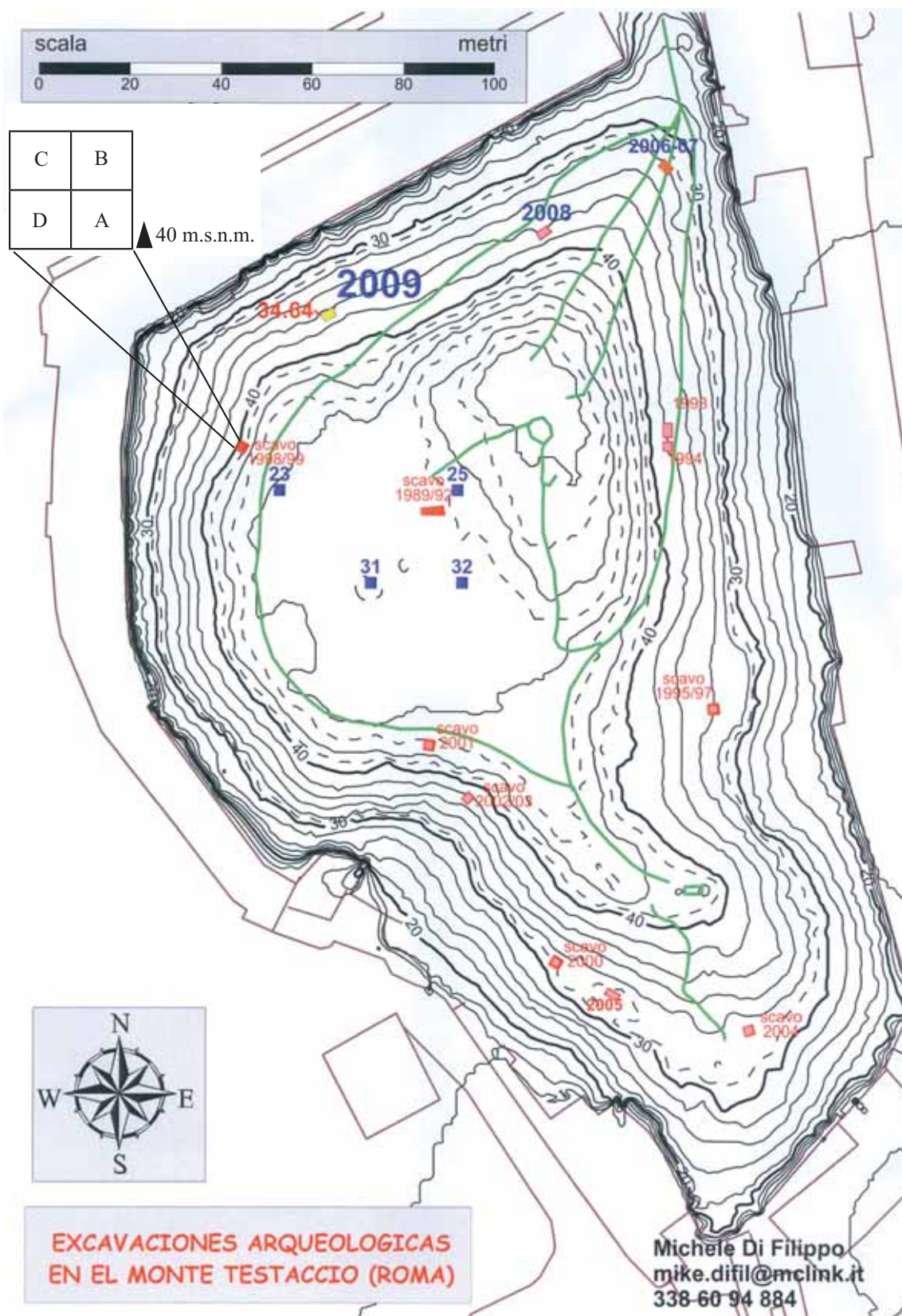


Figura 2.- El Testaccio con la situación del sondeo de las campañas 1998-1999 (planimetría M. DI FILIPPO).



Lámina 1.- Vista general del ángulo noroeste del Testaccio desde el Aventino.



Lámina 2.- El sector de excavación visto desde el este.



Lámina 3.- El sector de excavación desde el sureste.



Lámina 4.- Vista a la cota de -90 cm. Obsérvense los estratos alterados de la cuadrícula C.



Lámina 5.- Vista de la alteración de los estratos alterados en la cuadrícula C.



Lámina 6.- Perfil norte de la excavación a la cota de -250 cm.



Lámina 7.- Vista del perfil oeste a la cota de -250 cm.



Lámina 8.- Vista del perfil este a la cota de -250 cm.



Lámina 9.- Vista del ángulo noreste a la cota de -250 cm.



Lámina 10.- Vista de la base del ángulo noreste a la cota de -250 cm.



Lámina 22.- *Titulus* griego nº inv. 289.



Lámina 23.- *Titulus* en ánfora Gauloise 4, nº inv. 310.



Lámina 24.- Grafito N° 516.

Cota	Datación	A	B	C	D
Superficial		GRA 98/1	FCEPA 98/3	GRADO[S] 98/17	GRADO[S] 98/2
		L]FCCOL 98/4	DFTR 98/41	GRA 98/8	LF]CCV 98/9
		LFC]CV[98/40	CALLIS 98/45	PAT 98/12	PAT 98/13
		PORTO 98/14	[AVR]STR 98/16	PNN 98/27	FPATERNI 98/18
		LIVNI / MELISSI 98/19	FIGM[ED] 98/33	PNN 98/30	FIG]MED 98/35
		IIIVNI MELISSI / ET MELISSE 98/23	PN]N 98/7	P]NN 98/38	LIM 98/26
		PNNF 98/32	PNN 98/11	AVG[-- 98/6	PNN 98/31
		PAT 98/10	PN[N 98/37	LIVNIM / ELISSI 98/21	PNN 98/28
		FIGMED 98/48	PNNF 98/29	P]MOCV / FIGEDO 98/34	LIVNIM / ELISSI 98/22
		P]MOCV / F]IGEDO 98/36	IIIVNI MELISSI / ET MELISSE 98/20	FMFP 98/42	FIRMI 98/43
		FQAR 98/44	TCD 98/54	TROP 98/46	SEG 98/47
0-30		CAP 98/25	CAP 98/24	NICXIII 98/98	ILFT 98/39
		PO[. 98/106	GERMANI 98/118	PNN 98/134	PNN 98/145
		AB[A] 98/104	LFCC[V--- 98/120	AVRSTR 98/131	CONSF 98/146
			B... 98/129	LFTERTI 98/130	
30-50			QBR[-- 98/190	MF]FP 98/143	
		PNNF 98/160	FPAT 98/173	FI]GED/[PP]AEF 98/202	IVLIF 98/208
		FIGVL../SILVANI 98/161	FIGMED 98/174		FIGMED 98/205
		DIONY 98/163			
		PO]RTO 98/ 172			
50-70	217 / 223 d.C.	DIONY 98/164			
		GRA 98/217	FPAT 98/235	APFS 98/250	[LIMFP]ATE 98/271
		GRA 98/219	[-]PS 98/236	GRA 98/250	P]MOCV / F]IGEDO 98/275
		GRA 98/222		CONS[FC 98/251	NOVELLI 98/272
		TFANV 98/229		ASV.. 98/252	S (afr.) 98/267
		CAVL 98/225		IIIVNI]MELISSI / ETMELISSE 98/253	
		LFCSENTI 98/221			
70-90		FCVCVM 98/223			
		TFANV 98/279	FPAT 98/310	TF[ANV 98/317	ARVAPDVIC 98/484
		PNN 98/277	.FP.. 98/299		ARVAPDVIC 98/485
		PNN 98/278	FIGCEP. 98/298	PMOCV / FIGEDO 98/318	PM[OCV / E.. 98/337
		FM 98/276		FM 98/316	FMFP 98/338
		GRA 98/280	GRA 98/334		
90-110		FIGVLGEME / SIL-VANIL 98/281			
		FM[FP 98/349	AVG[]GN 98/362	GRA 98/379	T]FAN.. 98/389
			FPAT 98/366	PRIXI 98/380	PNN 98/390
			P]NNF 98/369		
			IVCVNDINI 98/363		
			PMOCV]...DO 98/367		
			CAS 98/368		
			[IIIFFI]LVP 98/364		
			[--]M[-- (trip) 98/378		

Ver el código de colores en la página 32.

Figura 3.- Sellos de las campañas de 1998-1999 (continúa...)

Cota	Datación	A	B	C	D
110-130		AVG[]CNN[] 98/403	FPAT 98/424	ARVA 98/443	LFCCVCAT 98/461
		FIGCE[--- 98/402	GRA 98/423	AVG[++]N[++] 98/444	GRA 98/460
		LVPI 98/404	CAS 98/422	TFANV 98/446	CAP 98/462
			FM[FP 98/427	HELIO 98/445	.MFF 98/463
					F]MFP 98/467
					EVTYCHIANI 98/473
130-150		PNNF 98/474	PNNF 98/488	ARVAPDVIC 98/510	
		PNN 98/475	PM[OCV] / F[IGDO] 98/490	ARVAPDVIC 98/511	PMOCV / FIGEDO 98/533
		G]RA 98/476	PCRA 98/489	GRA 98/530	
		IVLIF 98/477	FIGVLGEME / SIL-VINIL 98/491		FIGVLGEME / SIL-VINIL 98/532
			FM[FP 98/502	A]SVL 98/514	
			CAP 98/506		
150-170	216 d.C.	DF[F. 98/558	AVG[+++]N[+] 98/580	CIVLROM 98/600	QCC[.] 98/620
		PN]N 98/561	TFA]MV 98/575	DI]ONY 98/601	PN]N 98/645
		CAP 98/560	PNNF 98/579	LQA 98/602	
			FPAT 98/577	MAT[.] / MARSS 98/603	
			PNNF 98/578		
			E]VT[.] 98/574		
			LQS 98/576		
		CAS 98/559	CAS 98/581		
170-190			GRAD[OS] 98/647	CALLI 98/666	FCVCVM 98/683
			TFAMV 98/646	LIMFPATE 98/669	AVC[+]CNN[+] 98/693
			FIGBAR 98/648	PMOCV / FIGEDO 98/668	
				MATDEF[.] / MARSIANE[.] 98/670	
				MATDEF[.] / MARSIANE[.] 98/672	
				LCH 98/671	
				MHIGIPO 98/667	
190-210		AVG[+]GNN[+] 98/695	CRA 98/716		AVG[+++]N[+] 98/755
			LIT 98/717		
			OPTATI 98/718		
			ASVLE 98/719		ASVLE 98/756
210-230	214 d.C.	LFCCVF 98/783	[LFCCV]FS 98/810	FCVCVM 98/804+1004	
		LF]CCVFS 98/786	LFCVCOL 98/805	LI[.] 98/809	MATDEF. / MARSIA 98/837
		LQA 98/784	FPAT 98/808	TFAMV 98/807	[G]RATI 98/909
		LIVNIM / ELISSI 98/785	QS[--- 98/806	GRA 98/836	GRA 98/910
		FSCIM / NIANO 98/782			FMFP 98/911
					SAXOFAIM 98/912
230-250		PNN 98/972	DFF 98/997	FPAT 98/1001	PNN 98/1019
			.]VIL 98/976	TFA]MV 98/1002	EVTY[.] 98/1018
			CERCI 98/977	OPTATI 98/999	
			.]MAS 98/993	FM 98/1000	
			ZYBAI 98/974	.]ALF[.] 98/1006	
				PORODV 98/1014	

Ver el código de colores en la página 30.

Figura 3.- Sellos de las campañas de 1998-1999 (continuación)

Cota	Datación	A	B	C	D
250-270		LFCVCAT 99/1	LFLFT 99/21	FCVCVM 99/42+54	CRVM. 99/53
		CAT (lep.) 99/4	PEREGRINI 99/22		C]AS 99/55
		C (afr.) 99/5	C (afr.) 99/23		MATDEFICL / NAS-MARSIA 99/56
					CAVL 99/57
270-290	210 d.C.	FMFP 99/73	NCXII 99/88	MA 99/113	PNN 99/1001
		HELIO 99/74	ZY[BAY] 99/101		PNN 99/177
		C (afr.) 99/75			SISY 99/177d
290-310		LIMFPATE 99/134			GRATI 99/176
		LIT 99/133	LQA 99/149	PMOCV / FIGEDO 99/159	CR[A.. 99/181
		CC (afr.) 99/141		C· (afr.) 99/166	
310-330		C· (afr.) 99/197	LCHE 99/202	LFCSENTI 99/210	LFCVF[--- 99/234
				LFCNOV 99/211	ARVA 99/233
				PNN 99/212	PMOCV / FIGDO 99/232
					PEREGRINI 99/236
					MATDECL / ..SIA 99/235
330-350		.../.M.. 99/248	P[MOCV] / F[I GDO 99/258	[---]PARDI 99/265	LFC]SENTI 99/289
				DFE 99/266	ABA 99/290
					LIT 99/292
350-370	208 d.C.	ARVA 99/300	DFE 99/320+302	LIM 99/342 (bis rep)	ABA 99/305
		LIM 99/301	LFCVFE.. 99/321	LIM 99/340	LI]M 99/352
		PNN 99/302+320		CRVS 99/341	
		PNN 99/303		FELIX XII 99/339	
		LIT 99/304			
370-390		M../A.. 99/360	LIM 99/367		CELER[--- 99/403
		[VIC]TOR 99/361			C (trip) 99/404
		LFCSENTI 99/364			CNIXIII 99/405
					..FM 99/1056
390-410		LFCVFS 99/421	LFCVCEXF 99/432	LF.. 99/443	LFCVCEXF 99/680
		LFCVFS 99/1038	LFCVCEXF 99/434	LIM 99/442	
		LIM 99/433	LIVNI.. / ELISSIP 99/439b	[VICT]OR 99/444	
		LIM 99/424	SCIM / NIANO 99/439a		
410-430		LIT 99/479	PN[N 99/501	AVGGGNNN / CO-LEARIFGRV 99/509	DFE 99/522
		CONSFC 99/481			PNN 99/523
					FSCIM / NIANO 99/520
					FSCIM / NIANO 99/521
430-450		CONSFC 99/539	LFCCV.. 99/553	CIAS / .MAR 99/573	SISY 99/603
			LFCCVCEX.. 99/554	LF.. / .. 99/573+743	LFCCVC. 99/604
450-470		DFE 99/615		LIVNIM / ELISSIP 99/1057	LIT 99/659
		PNN 99/617	[LF]CVCEX.. 99/636		HER.. 99/660
		PATRI 99/616	[-]EAES 99/639		
		CONSFC 99/621	CONSFC 99/635		

Ver el código de colores en la página 31.

Figura 3.- Sellos de las campañas de 1998-1999 (continuación)

Cota	Datación	A	B	C	D
470-490		CONSFC 99/681	LIT 99/708	L]IT 99/759	LIT 99/741
		PN[N 99/683	LIM 99/707		LFCCVFN 99/742
		PNN 99/687	LIM 99/706		..NA 99/746
		NIGR 99/685			PRIMI / ANI 99/743+573
					CALL. 99/748
490-510		LFCCVIIC? 99/761	CONSFC 99/780	LFC]VCEXF 99/803	
		[LFCCV]EXFP 99/763		LFCCVFS 99/785	
		LIT 99/764		LI]SILVESTRI 99/786	LIT 99/813
		ARVA? 99/765		AVGGGNNN / CO- LEARIFGR 99/784	LIM 99/812
		ARVA 99/982		VICT 99/793	
510-530	207 d.C.			VICT 99/792	
		LLVI? 99/835	AVGGGNNN / FI- GVLCEPA 99/852	PNN 99/883	PNN 99/895
			LFC.. 99/853	PNN 99/884	ARVA? 99/900
		LFCCVFN 99/894	LFCVC.. 99/854		..TI?EVT 99/897
			LFC.. 99/871		LISI[LVESTRI 99/898
		L]QA 99/836	LQA 99/857		FM 99/899
530-550			..PVE.. 99/930	LIT 99/941	[CE]RARI 99/959
			FCVF.. 99/931	ABA 99/942	FCS 99/964
					CALL 99/1003
550-570		LFCCVFS 99/983			CALL 99/1003
		III]MIN.. / IOR.. 99/984			PARVA 99/1002
					LIT 99/1004
					MIDFO 99/1005
570-590		IIIMIN / ICIOR 99/1021			DEMO.. 99/1039
		SECVND 99/1037			L]ISILVESTRI 99/1040

Código de colores:

Control *Hispalis*

Control *Astigi*

Área de La Catria

Área de Alamo Alto

Área de Azanaque

Área de Las Delicias

Área de Las Delicias

Control *Astigi-Corduba*

Grupo *LFC*

Control *Corduba*

Área de El Temple

Área de La Corregidora - Villacisneros

Área de Mingaobez

Figura 3.- Sellos de las campañas de 1998-1999 (continuación)

Cota	A	B	C	D
0	Nivel superficial: <i>ratio patrimoni</i> (2) <i>astigis</i>			
-30	<i>ratio patrimoni</i> corduba	<i>ratio patrimoni</i>	<i>ratio patrimoni</i>	<i>ratio patrimoni</i> (2)
-50	<i>astigis</i>	<i>ratio patrimoni</i>		
-70	<i>ratio patrimoni</i> (2) <i>astigis</i> (2) 217d.C.	<i>ratio patrimoni</i> (2)	<i>ratio patrimoni</i> <i>astigis</i> 223 d.C.	<i>ratio patrimoni</i>
-90		<i>ratio patrimoni</i>	<i>ratio patrimoni</i> corduba	<i>ratio patrimoni</i>
-110	<i>ratio patrimoni</i>	<i>ratio patrimoni</i> 216 d.C.		
-130	<i>ratio patrimoni</i> (3)	<i>ratio patrimoni</i> (2)	β ilegible (2) <i>ratio patrimoni</i>	
-150		<i>ratio patrimoni</i> <i>astigis</i> ? 216 d.C	<i>ratio patrimoni</i> <i>astigis</i>	<i>ratio patrimoni</i>
-170	214 d.C.	<i>ratio patrimoni</i>	<i>ratio patrimoni</i> (2) <i>astigis</i>	
-190	<i>ratio patrimoni</i>			
-210	DN Antonino		β ilegible	<i>ratio patrimoni</i>
-230	β ilegible	<i>ratio patrimoni</i> β: ...tissimi β ilegible	<i>ratio patrimoni</i> <i>astigis</i> 214 d.C.	<i>ratio patrimoni</i> (2) β ilegible (2) <i>astigis</i> 214 d.C. (2)
-250	β ilegible		214 d.C. (<i>Fisci</i> ?)	<i>ratio patrimoni</i>
-270		<i>ratio patrimoni</i>		DDNN... (Antonino y Geta)
-290	β ilegible		β ilegible(2) 210? d.C.	β ilegible
-310				
-330	DDNNN		<i>Dominorum...</i>	corduba
-350			β ilegible <i>astigis</i>	
-370	β ilegible (quizá DDNNN)		DDNNN corduba 205?d.C. 208?d.C.	
-390				
-410	β ¿privado?	β ¿privado?		β ilegible corduba 208 d.C.
-430				
-450	<i>Dominorum...</i> ?			
-470				
-490		β privado, β ilegible	β ilegible	<i>Dominorum NN...</i>
-510		β ilegible	DDNN Severi et An- tonini 207dC?	DDNN Severi et Antonini; β ilegible
-530	β ilegible 207 d.C.? DDNN Severi et Antonini	<i>hispalis</i> 207 d.C. (2)		
-550	β privados (2)			
-570				
-590	DDNN Severi et Antonini			

Figura 4.- Dataciones estratigráficas a partir de los *tituli picti*.

deposición puntual realizada entre dos deposiciones de material bético. A veces hemos podido individualizar estratos de paso, cuando el material está muy fragmentado y aparece alguna tierra entre los fragmentos de cerámica. Cuando encontramos en diversos estratos fragmentos que unen entre sí pueden estar mostrando lo que hemos definido como “dirección de la descarga” (si los depósitos se fueron formando de norte a sur, o de este a oeste), o simplemente que en un momento determinado se hizo una descarga de mucho material, o combinar ambos datos. Por ejemplo, en este sondeo 1998-1999, durante la campaña de 1999, encontramos un sello FSCIMNIANO (Nº 411a) en la cuadrícula B en el estrato artificial -390-410 (=35,90-36,10 m. s.n.m.), que pertenece a la misma ánfora que el sello LIVNIM/ELISSI-P (Nº 374d) hallado en la cuadrícula C en el estrato artificial -450-470 (=35,30-35,50 m. s.n.m.), los límites de cota (35,30-36,10 m.s.n.m.), equivalentes a 80cms de potencia estratigráfica, pueden representar una única descarga, cuya “dirección de descarga” seguramente fue de este a oeste, por hallarse la cuadrícula B al este de C y por hallarse en B, en una cota superior, uno de los fragmentos².

En la campañas de 1989 a 1992³ se había estudiado la zona central de la plataforma superior del Testaccio, localizando el punto de contacto entre las dos plataformas principales que constituyen el monte (Fig. 2). Se descubrió entonces el modo cómo se fué acumulando el material en el monte, mediante la construcción de muros formados con ánforas olearias béticas (Dressel 20). Parte de la excavación afectó a materiales de la “plataforma primigenia”⁴, hallándose dataciones de los años 153, 159, 160, 161 d.C. y a materiales de época post-severiana datables entre 217 y 229 d.C. en la “plataforma adiecta”, alcanzándose la cota de 40,80 m.s.m.

Para completar esta información, el sondeo iniciado en 1998 pretendía llegar a estratos de época severiana. Para ello se eligió un lugar, en la “plataforma adiecta”, situado en el ángulo Nord-oeste del Testaccio a la cota de 40,00 m.s.m (Fig. 2).

Dado que el sondeo se sitúa en la pendiente, procedimos a limpiar la zona de los materiales claramente caídos en época más o menos recientes, a este primer estrato corresponden los materiales que hemos llamado “nivel superficial”, aparecieron muchos sellos y escasos *tituli picti* β relativos a la *Fisci rationis*. Allanado el terreno se estableció una cuadrícula de 2 x 2 metros, subdividida en cuatro sectores (A,B,C,D) de un metro cuadrado cada uno.

Realizada esta limpieza y delimitado el sector de excavación se observó que en el parte sur de la excavación, cuadrículas A-D, se encontró ya a este nivel el material *in situ* (nuestra cota 0 = 40m.s.n.m.). Sin embargo, hacia el norte, cuadrícula C y parte de la cuadrícula B, siguiendo la pendiente de la ladera, se había producido un desplome del material que se fue rellenando posteriormente con materiales caídos desde más arriba, llegando tal alteración en la cuadrícula C hasta

² Cuanto escriben R. ÉTIENNE Y F. MAYET, *L'huile hispanique I*, Paris 2004, 35-39, sobre las excavaciones en el Testaccio sólo demuestra tres cosas: 1ª- Que tienen un desconocimiento absoluto de la realidad del monte Testaccio, sobre todo, cuando quieren realizar un sondeo desde la cúspide a la base del monte gracias a “*Une machine à vapeur*” (pag. 39); 2ª- El desconocimiento absoluto de excavar en el Testaccio y los límites que imponen a ella la misma constitución del monte: no hay que olvidar que un metro cúbico de excavación equivale a un metro cúbico de material arqueológico a estudiar.

³ TESTACCIO 1994. TESTACCIO 1999, TESTACCIO 2001.

⁴ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, *Il Monte Testaccio. Ambiente, storia, materiali*. Roma 1984. El autor consideró que el monte estaba formado por dos plataformas, la “primigenia” formada entre Augusto y mediados del s.II y la “adiecta”, a occidente de la primera, formada desde mediados del s.II hasta época postseveriana. Hoy día sabemos que el monte se compuso, al menos de tres plataformas J. REMESAL RODRÍGUEZ, Los sellos en ánforas en ánforas Dr. 20. Nuevas aportaciones del Testaccio. *Epigrafia della produzione e della distribuzione (Colloque Rome 1992)* CEFR 193. Rome 93-110.

nuestra cota -150cm. Este relleno se formó en dos fases (Fig.4; Lám. 00), La posterior, en la que encontramos restos de ladrillos modernos, debió producirse como consecuencia de la creación en la cima del monte de un observatorio aéreo durante la segunda guerra mundial. Entre los materiales de la fase más antigua de relleno hemos hallado dataciones del año 223 d.C. que debió ser el año de colmatación de la plataforma en este punto.

En la cuadrícula A, con material *in situ*, se hallaron, en nuestra cota -50-70 cms., dataciones del 217 d.C., fecha que debe señalar la colmatación de las descargas en este punto. Entre las cotas -90-110 cms. y -130-150 se hallaron dataciones del año 216 d.C. Todos los *tituli picti* β hallados pertenecen a la *ratio fisci*. Entre las cotas -150-170cms. y -230-250cms. se halló un depósito del año 214 d.C. Los *tituli picti* β hallados pertenecen también a la *ratio fisci*, salvo uno, único hasta ahora, en el que figura en β el nombre de Caracalla (Nº 12). El hecho es particularmente interesante pues parece confirmar que es en este año cuando se produce la aparición de los *tituli* de la *ratio fisci* (véase capítulo 2).

Hasta la cota de -210 el material se presenta muy fragmentado y con mucha cal, bajo esa cota el material está menos fragmentado y con menos cal. La cal, como ya sabemos, fue arrojada sobre los fragmentos anfóricos con finalidad profiláctica, evitar la formación de bacterias sobre los restos del aceite. A veces, cuando la cal es muy abundante, como en este caso, los fragmentos llegan a unirse entre sí como si hubiesen sido unidos con mortero. La abundante cal, y seguramente el hecho de estar en la vertiente norte, más expuesta a la humedad, ha hecho que los *tituli picti* hallados se encuentren en un estado de conservación muy deficiente.

En la cota -170-190 cms. se encontró un estrato de ánforas tripolitanas y algunas orientales, que, como hemos señalado, no indican una diferenciación cronológica ni con el material subyacente ni con el existente sobre esta capa de africana, pues tanto el nivel inferior, como el superior se datan en 214 d.C. (Fig. 5 pesos). Así pues, disponemos ahora de una datación muy precisa para el conjunto de ánforas tripolitanas halladas en este estrato.

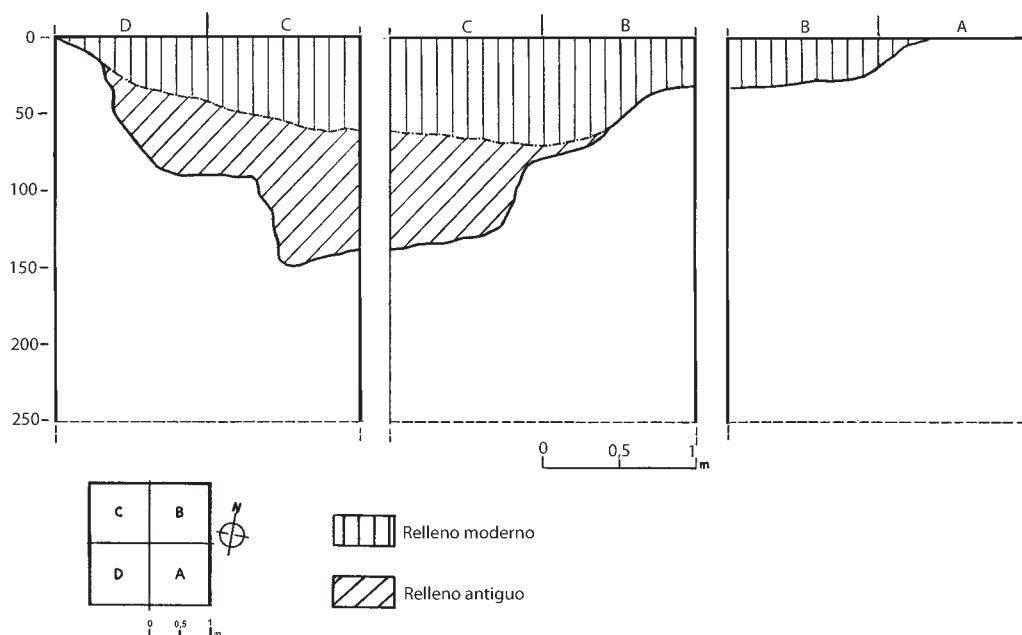


Figura 4.- Sección de la cata de las campañas 1998-1999 mostrando los diferentes rellenos.

ESTADÍSTICA DE LOS PESOS POR NIVELES DE LA CAMPAÑA DEL MONTE TESTACCIO DE 1998										
	Ánforas Béticas			Ánforas africanas			Ánforas orientales			TOTALES
NIVEL	INF.	F / E	TOT.	INF.	F / E	TOT.	INF.	F / E	TOT.	
A 0-30	109,1	25,4	134,5	17,5	5	22,5	5	1,2	6,2	163,2
B 0-30	90,5	20,3	110,8	11	1,2	12,2	1		1	124
C 0-30	85,4	19,4	104,8	10,7	3	13,7	0,5		0,5	119
D 0-30	103,3	20	123,3	15,5	3,2	18,7	0,6		0,6	142,6
A 30-50	115,8	17	132,8	52,7	6,4	59,1	0,7		0,7	192,6
B 30-50	115	27,1	142,1	27,7	4,3	32				174,1
C 30-50	114,9	24,8	139,7	15,7	3,2	18,9	0,7		0,7	159,3
D 30-50	71,4	8,3	79,7	37,1	4,5	41,6	1		1	122,3
A 50-70	163	28,8	191,8	19,2	3,4	22,6				214,4
B 50-70	134,6	24,4	159	30	4,2	34,2				193,2
C 50-70	142,2	21,6	163,8	24	4,3	28,3	0,6		0,6	192,7
D 50-70	123,6	14,7	138,3	58,2	4	62,2	1,2		1,2	201,7
A 70-90	181	26	207	15,7		15,7				222,7
B 70-90	139	23,5	162,5	10	0,7	10,7				173,2
C 70-90	94,6	14,9	109,5	37,2	4,3	41,5	2		2	153
D 70-90	114,9	25,5	140,4	30,9	3,2	34,1	0,7		0,7	175,2
A 90-110	149,1	26,9	176	6		6				182
B 90-110	150,8	31,8	182,6	19,5	3,2	22,7	1		1	206,3
C 90-110	76	13,5	89,5	23,5	3,6	27,1	1,5		1,5	118,1
D 90-110	129,1	26,2	155,3	26	1,2	27,2	1		1	183,5
A 110-130	136,9	28,6	165,5	21,4	3,9	25,3				190,8
B 110-130	141,1	19,4	160,5	12,6	1	13,6				174,1
C 110-130	130,7	27,2	157,9	19,7		19,7	0,5		0,5	178,1
D 110-130	131	13,3	157,3	27,4	2	29,4				186,7
A 130-150	141,8	23	164,8	30,9	4	34,9				199,7
B 130-150	127,4	29	156,4	14,6	3,5	18,1				174,5
C 130-150	126,3	19,1	145,4	13,3	1,2	14,5	1,5		1,5	161,4
D 130-150	145,3	39,8	175,1	19,1	1,8	20,9	0,5		0,5	196,5
A 150-170	78,9	12,5	91,4	66,2	9,6	75,8	9,2		9,2	176,4
B 150-170	97,1	38,6	135,7	47,8	6,3	54,1	2		2	191,8
C 150-170	128,3	20	148,3	20	3,9	23,9	2,2		2,2	174,4
D 150-170	101,4	26,8	128,2	41,4	4,9	46,3	1,5	3,5	5	179,5
A 170-190	87,3	14	101,3	56,7	9	65,7	16,3		16,3	183,3
B 170-190	69	22,1	91,1	59	4,2	63,2	4	4	8	162,3
C 170-190	102,7	18,3	121	38,2		38,2	2		2	161,2
D 170-190	70,5	8,5	79	53,7	6,3	60	13	3	16	155
A 190-210	102,3	34,3	136,6	41	4,8	45,8	4		4	186,4
B 190-210	70,1	23	93,1	101	7,8	108,8	4,2		4,2	206,1
C 190-210	88	16,4	104,4	96,1	13,3	109,4	8		8	221,8
D 190-210	75	20	95	76,2	6,5	82,7	9,2		9,2	186,9
A 210-230	126,5	32,1	158,6	60,5	3,7	64,2	2	3,2	5,2	228
B 210-230	117,9	31,3	149,2	28	6,3	34,3	3		3	186,5
C 210-230	117,5	22,1	139,6	58,5	6	64,5	5		5	209,1
D 210-230	167,8	37,5	205,3	39,4	6	45,4	2		2	252,7
A 230-250	130,5	26,9	157,4	33,3	3	36,3				193,7
B 230-250	116,2	23,2	139,4	35	6	41				180,4
C 230-250	109,7	23,4	133,1	40,1	4,2	44,3				177,4
D 230-250	104,8	20,9	125,7	26	2	28				153,7
TOTALES			6659,2			1859,3			123	8641,5
%			77,1%			21,5%			1,4%	100%

(INF = material informe; F / E = formas y epigrafía; TOT. = total)

Figura 5.- Tabla de pesos de los materiales encontrados en la campaña de 1998.

ESTADÍSTICA DE LOS PESOS POR NIVELES DE LA CAMPAÑA AL MONTE TESTACCIO DE 1999													
	Ánforas Béticas			Ánforas Africanas			Ánforas Orientales			Ánforas Galas			TOTALES
NIVEL	INF.	F / E	TOT.	INF.	F / E	TOT.	INF.	F / E	TOT.	INF.	F / E	TOT.	
A 250-270	83,7	17,3	101	30,8	3,2	34					0,6	0,6	135,6
B 250-270	87	22,8	109,8	26,2	4,2	30,4							140,2
C 250-270	113,5	19,1	132,6	7,8	0,3	8,1							140,7
D 250-270	126,2	23,3	149,5	17,4	2,6	20							169,5
A 270-290	89,5	14,8	104,3	29,6	4,6	34,2							138,5
B 270-290	84,1	13,7	97,8	38,8	4,5	43,3							141,1
C 270-290	91,4	19,1	110,5	44,6	6,7	51,3							161,8
D 270-290	94,4	18,4	112,8	22,1	4,3	26,4							139,2
A 290-310	71,2	17,2	88,4	73,4	8	81,4	22,3	8,3	30,6		0,3	0,3	200,7
B 290-310	80	16,6	96,6	47,7	6,9	54,6							151,2
C 290-310	60,8	15,7	76,5	67,1	9	76,1	2,5		2,5	15,4	1,2	16,6	171,7
D 290-310	69,8	16,2	86	63,5	5,7	69,2	6,2	1,2	7,4		0,4	0,4	163
A 310-330	58,4	8,8	67,2	63,4	6,1	69,5							136,7
B 310-330	70,4	12,8	83,2	57,9	4,2	62,1	3,2	2,3	5,5	3	6,5	9,5	160,3
C 310-330	110,9	20,9	131,8	34,8	5	39,8	1,6	0,3	1,9	2,7	0,2	2,9	176,4
D 310-330	152	29,4	181,4	26,6	4,2	30,8	1,8		1,8				214
A 330-350	141	22,8	163,8	28,5	4	32,5	1,4		1,4		0,7	0,7	198,4
B 330-350	110,1	19,2	129,3	17		17	2,2	0,4	2,6	1,8	1,8	3,6	152,5
C 330-350	120,7	19	139,7	25,3	3,1	28,4	3,6		3,6	1,2		1,2	172,9
D 330-350	129,4	27,8	157,2	16,8	3,5	20,3							177,5
A 350-370	120,7	31,1	151,8	29,8	4	33,8				4	1,2	5,2	190,8
B 350-370	114,5	37,9	152,4	8	6,7	14,7				14,9	8,6	23,5	190,6
C 350-370	117,7	31,7	149,4	38,2	5	43,2				4,9	1,6	6,5	199,1
D 350-370	104,4	21,2	125,6	40,6	4,1	44,7							170,3
A 370-390	129,2	30,8	160	22,8	2,3	25,1	0,9		0,9	1	0,3	1,3	187,3
B 370-390	110,6	31,7	142,3	22,3	2,2	24,5	4,3	1,9	6,2		0,5	0,5	173,5
C 370-390	122,4	30,1	152,5	14,9	2,5	17,4	1,1	1,8	2,9				172,8
D 370-390	124	20,2	144,2	5,6	0,4	6							150,2
A 390-410	104,8	23,4	128,2	20,2		20,2		2,4	2,4				150,8
B 390-410	100,9	13,7	114,6	17,1	2,6	19,7	29,5	7,3	36,8		0,6	0,6	171,7
C 390-410	83,7	18,5	102,2	26,7		26,7	14	3,5	17,5		0,3	0,3	146,7
D 390-410	154,9	19,1	174	12,8	0,3	13,1		0,2	0,2				187,3
A 410-430	130,4	19,9	150,3	7		7	9,5		9,5				166,8
B 410-430	116,3	30	146,3	12,5		12,5	2,6		2,6				161,4
C 410-430	121,2	21,1	142,3	12,3	1,6	13,9	3	0,4	3,4				159,6
D 410-430	131,3	32,8	164,1	6		6		0,4	0,4				170,5
A 430-450	108,5	15	132,5	47,3	4,3	51,6		3,5	3,5	17,3	6	23,3	210,9
B 430-450	63,7	16,6	80,3	24,4	2,6	27	18,7	1,7	20,4	13,1	6,5	19,6	147,3
C 430-450	74,8	14,6	89,4	17,8	0,2	18	4,2	1	5,2	10,2	5	15,2	127,8
D 430-450	106,3	22,9	129,2	17,7	1	18,7	2,6	0,6	3,2	3	1,4	4,4	155,5
A 450-470	97,8	23,8	121,6	18,8		18,8	2,8	0,7	3,5	4,5	0,9	5,4	149,3
B 450-470	104,4	24	128,4	22,3	2,7	25	1,2		1,2		0,1	0,1	154,7
C 450-470	142,5	28,9	171,4	19,3	0,6	19,9	3,4	0,2	3,6		0,2	0,2	195,1
D 450-470	156,6	27,6	184,2	11,8	1,1	12,9	3,1	0,1	3,2	1,2	0,3	1,5	201,8
A 470-490	100,5	29,8	130,3	35,2	4	39,2	1,4		1,4				170,9
B 470-490	152,3	29,2	181,5	14	1	15	0,8		0,8				197,3
C 470-490	147,5	22,1	169,6	11,5	0,8	12,3	0,7		0,7				182,6
D 470-490	106	25,7	131,7	24,3	0,6	24,9							156,6
A 490-510	99	32,2	131,2	10	1,1	11,1							142,3
B 490-510	117,8	26,2	144	18,6	0,7	19,3							163,3

(INF = material informe; F / E = formas y epigrafía; TOT. = total)

Figura 6.- Tabla de pesos de los materiales encontrados en la campaña de 1999 (continúa...).

ESTADÍSTICA DE LOS PESOS POR NIVELES DE LA CAMPAÑA AL MONTE TESTACCIO DE 1999													
	Ánforas Béticas			Ánforas Africanas			Ánforas Orientales			Ánforas Galas			TOTALES
NIVEL	INF.	F / E	TOT.	INF.	F / E	TOT.	INF.	F / E	TOT.	INF.	F / E	TOT.	
C 490-510	97	22,9	119,9	9,5		9,5	2,4		2,4				131,8
D 490-510	137,4	25,9	163,3	15	0,6	15,6							178,9
A 510-530	147,2	26,6	173,8	5,7		5,7							179,5
B 510-530	146,9	22,4	169,3	5,5		5,5							174,8
C 510-530	128,7	25,3	154	5,1		5,1							159,1
D 510-530	125,3	23,3	148,6	7		7							155,6
A 530-550	99	19,7	118,7	6,3		6,3							125
B 530-550	137,2	21,5	158,7	3		3							161,7
C 530-550	119,8	25,2	145	3,5		3,5							148,5
D 530-550	124,5	20,4	144,9	5		5							149,9
A 550-570	113,3	21,4	134,7	3,2		3,2							137,9
D 550-570	106,2	21,3	127,5	3		3							130,5
A 570-590	83,1	24,2	107,3	7,2		7,2							114,5
D 570-590	87,7	11	98,7	6		6							104,7
TOTALES			8509,3			1557,2			189,2			143,4	10399,1
%			81,8			15			1,8			1,4	100

(INF = material informe; F / E = formas y epigrafía; TOT. = total)

Figura 6.- Tabla de pesos de los materiales encontrados en la campaña de 1999 (continuación).

En la cota -250-270 cms., en la cuadrícula D apareció un *titulus* β con los nombres de Caracalla y Geta lo que nos permite datarlo en 211 d.C. En el estrato inmediatamente inferior -270-290 cms., cuadrícula C, aparece una datación del 210d.C., lo que demuestra que hemos hallado una pequeña descarga del 211d.C.

En la cota -310-330 se halló otro estrato de materiales africanos, que no sabemos si, en este caso, separa el material correspondiente a los años 208 y 210 d.C.

En la cota -350-370cms., cuadrícula C, se ha hallado un *titulus* δ del 208 d.C. Los *tituli* β hallados contienen los nombres de Severo, Caracalla y Geta.

Entre -400 y -430 cms. se halló otra potente capa de ánforas africanas, muy fragmentadas, que tal vez separe los materiales datados en 207 de los datados en 208 d.C.

Entre las cotas -430-470 aparecieron algunas ánforas galas y también en esta cota son relativamente frecuentes las ánforas orientales.

En las cotas -490-510cms. y -510-530cms. hemos hallado dataciones del 207d.C. y *tituli* β referidos a Severo y Caracalla. Sin embargo en estas cotas hemos hallado sellos referidos a Severo, Caracalla y Geta (Nº 315 y 316), lo cual demuestra una discordancia en el tratamiento de los hijos de Severo, mientras que en los sellos fueron tratados como augustos antes de que les fuese concedido oficialmente⁵, en los *tituli picti* β parece que sólo se les atribuyó a partir del momento en que accedieron formalmente a dicha consideración (véase *infra* capítulo 2).

⁵ El fenómeno es conocido también en algunos otros documentos epigráficos, véase J.FITZ, Augusti tres avant 209. *Alba Regia* 17, 1979, 49-58, J. REMESAL RODRÍGUEZ, Reflejos económicos y sociales en la producción de ánforas olearias béticas. en: *Producción y comercio del aceite en la antigüedad. Primer congreso internacional*. (Madrid 1978). Madrid

Nuestra excavación llegó hasta la cota -590cms. en la cuadrícula A. En esa profundidad se encontraron *tituli* β de Severo y Caracalla, pero ningún *titulus* δ que permita ofrecer datación alguna. Probablemente, acabamos nuestra excavación en un estrato del 207 d.C. o poco anterior. La excavación terminó en la cota 34,10 m.s.n.m. sin haber alcanzado los niveles de los años del inicio del reinado de Septimio Severo.

En estas campañas, como en las anteriores realizadas en la llanura superior del monte han aparecido algunas discordancias cronológicas relativas a los sellos del grupo AVGGGNNN, pues sellos de los *Augusti tres* (Severo, Caracalla y Geta) y *Augusti duo* (Caracalla y Geta), aparecen en estratos con dataciones posteriores a la muerte de Geta. (véase el capítulo 3). También se ha hallado un grafito *ante cocturam* del año 201d.C., con la peculiaridad de que está invertido el orden de la bina consular, entre materiales datados en 207 d.C.⁶ (véase capítulo 4, N° 516).

Este sondeo ha permitido hallar materiales, bien datados, de época severiana que Dresel no halló. Hemos tenido la fortuna de hallar *tituli picti* β en los que aparecen los nombres de Septimio Severo y sus hijos. E. Rodríguez Almeida fue quien los halló, por primera vez, en la vertiente suroeste de la “plataforma adiecta” durante sus prospecciones⁷. Ahora disponemos de una información más precisa sobre los mismos. En nuestro sondeo ha aparecido, por primera vez, un *titulus* β con el nombre en solitario de Caracalla (véase capítulo 2). Ahora conocemos, con precisión, la cota sobre el nivel del mar en la que fue depositado material de época severiana y que este material se extendió a lo largo de toda la “plataforma adiecta”, pues, como hemos señalado, E. Rodríguez Almeida también los encontró en el extremo sur-occidental del monte.

Como en campañas anteriores el material bético representa un alto porcentaje, 79,45%. El material africano recogido representa el 18,25%. Las ánforas orientales alcanzan el 1,60% mientras que las galas, halladas sólo en la campaña de 1999, representan el 0,70% del total de ambas campañas (Figs. 5 y 6). Los cálculos más precisos los podemos hacer sobre las ánforas béticas, dado que conocemos su tara, próxima a 30 Kilos, y el peso de su contenido, 70 Kilos. Los fragmentos de esta tipología recogidos en nuestra excavación equivalen a 506 ánforas, que representarían un volumen de aceite de 35.420 kg., equivalentes a la dieta alimentaria de 2.950 personas durante un año. Dado que nuestro sondeo se data en un periodo de 10 años, 207-217 d.C. los algo más de 20 m³ excavados representan, por lo que respecta al aceite bético, la dieta de 295 personas a lo largo de diez años.

1980, 131-153. IDEM, *Mummius Secundinus*. El *Kalendarium Vegetianum* y las confiscaciones de Severo en la Bética (HA. *Severus* 12-13). *Gerión* 14, 1996, 195-221.

⁶ Se han encontrado algunos desfases cronológicos entre grafitos con dataciones consulares y la fecha de su deposición en el monte. Los documentos conocidos han sido recogidos en P. BERNI MILLET, *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*. Barcelona 2008, 35-38, quien defiende la opinión de la existencia de depósitos de ánforas en las *figlinae*. En mi opinión, en el mundo artesanal, no puede hablarse de depósitos a largo término, en este caso de ánforas, guardados durante años, para atender al mercado. El artesano, que produce ánforas para un mercado zonal definido, adapta su producción a las necesidades del mercado. Naturalmente puede prever un cierto excedente sin que ello constituya una idea precisa de producir más de lo inmediatamente necesario. La propuesta de E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, «El Monte Testaccio, ayer, hoy y mañana», *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Écija y Sevilla, 17 al 20 de Diciembre de 1998)*, Écija 2001, 1279-1302, consistente en afirmar la existencia de depósitos de ánforas vacías en lugares intermedios entre distintas alfarerías está en nuestra opinión fuera de cualquier consideración económica.

⁷ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, Novedades de epigrafía anforaria del Monte Testaccio. en: *Récherches sur les amphores romanes* (C.E.F.R. 10) Rome 1972, 00-00; IDEM, *Vicissitudini nella gestione del commercio dell'olio betico da Vespasiano a Severo Alessandro*. *MAAR* 36, 1980, 00; IDEM, *Los tituli picti de las ánforas olearias de la Bética*, I. Madrid 1989.

Los resultados de las campañas de 1998/99, comparados con los resultados de campañas anteriores (1989, 1991, 1992) y con los datos de los sondeos **H** e **I** de Dressel, nos ayudan a comprender mejor la evolución de las descargas en el monte. En la Fig. 9 (*vide infra* capítulo 2, p 164) hemos representado, esquemáticamente, los datos cronológicos y la posición estatigráfica obtenidos hasta ahora. Como puede observarse en nuestra figura hoy día disponemos de dataciones a partir de la cota 34,70m.s.n.m, donde se halla un estrato del 207 d.C. con una sucesión cronológica de 207, 208, 210, 211, 214 y 217 d.C. a la cota de 40m.s.n.m. con una inclusión posterior del 223. En nuestras campañas de 1989, 1991 y 1992 hallamos, a partir de la cota 42,10 m.s.n.m, dataciones de los años 220, 221, 223, 224 d.C. Dressel, en su sondeo **H**, muy próximo a nuestra actual excavación, halló dataciones de los años 214, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223 d.C. Obsérvense las concordancias cronológicas entre nuestros sondeos y el **H** de Dressel: 214, 216, 217 d.C. por una parte, y 220, 221 y 223 por otra. Desconocemos las medidas y localización precisas del sondeo **H** de Dressel, pero éste debió finalizar en una cota próxima a 37,50m.s.n.m. En esa cota nosotros hemos hallado la datación 214 d.C., que es la más antigua que él encontró en su sondeo que debió iniciarse en una cota muy próxima al nivel de la llanura superior del monte pues halló dataciones del 223 d.C.

Como puede verse en nuestras tablas y figuras la potencia de los diversos estratos es muy variable y depende del lugar preciso en el que hemos realizado cada sondeo.

Nuestros continuados trabajos ponen cada día de manifiesto cómo el Testaccio fue constituido con un gran cuidado y orden. Las deposiciones de materiales siguieron un orden bien preestablecido, que es una de las finalidades de nuestros trabajos. La otra finalidad de nuestra investigación es obtener un mayor volumen de datos seriales, lo que permitirá reescribir la historia de la economía del imperio romano. Al mismo tiempo, permitirá poder escribir una nueva historia, puntual, de muchos lugares de la Bética. Mediante la seriación de los sellos en ánforas olearias béticas podremos conocer no sólo la evolución de las *figlinae* del valle del Guadalquivir, sino ofrecer a cuantos colegas encuentren estos sellos en sus excavaciones elementos de datación para ellos.

2.- LOS *TITULI PICTI*.

J. REMESAL RODRÍGUEZ; A. AGUILERA MARTÍN
CEIPAC - Universitat de Barcelona

Se publican en este capítulo todos los *tituli picti* encontrados en las campañas de 1998 y 1999, cualesquiera que sea la tipología de las ánforas. Estos *tituli picti* están ordenados de forma que aparecen en primer lugar (2.1) los *tituli* escritos sobre ánforas olearias hispanas del tipo Dressel 20, seguidos de los *tituli* aparecidos sobre ánforas olearias del norte de África (2.2) de los escritos sobre ánforas orientales (2.3); finalmente, sobre el resto de ánforas encontradas en estas dos campañas (2.4).

2.1.- LOS *TITULI PICTI* SOBRE ÁNFORAS OLEARIAS BÉTICAS DRESSEL 20.

Organización del *Corpus*.

Para facilidad del lector, resumiremos brevemente los elementos de los que se compone la titulación oficial de un ánfora olearia Dressel 20¹. Dressel dividió el *titulus* que aparece en estas ánforas en cinco partes y nombró a cada una de ellas con una letra griega (ver figura 7). Así, a partir de la posición en la que se encontraban las diferentes inscripciones que lo componen Dressel codificó las inscripciones como α, β, γ, δ y ε. Por otra parte, Rodríguez Almeida encontró algunas ánforas

¹ Para una descripción más amplia de los elementos que conforman el *titulus* de una Dressel 20 véanse los trabajos del propio Dressel, especialmente: H. DRESSEL, Ricerche sul monte Testaccio, *AnnInst* 50, 1878, 118-192 y figs. L-N; IDEM, CIL, p. 560-565 (ver Lista de abreviaturas en la p. 9). Nuestros trabajos sobre el Testaccio aparecen como TESTACCIO 1994, TESTACCIO 1999, TESTACCIO 2001, TESTACCIO 2003 Y TESTACCIO 2007.

con una inscripción anómala situada en el espacio entre las inscripciones β , γ y δ , novedad a la que llamó θ^2 .

Aparte de todas estas inscripciones, escritas con *atramentum* (tinta negra), las Dressel 20 suelen aparecer pintadas en el Testaccio con otras inscripciones, anómalas (denominadas *Alia* en el *Corpus*) hechas con tinta casi siempre de color rojo (*rubrum*), para las que aún no existe una explicación completamente satisfactoria ni un lugar claramente asignado en la superficie del ánfora para su colocación. Aquí se incluyen también las inscripciones anómalas escritas con una especie de carboncillo que se conserva con un color negro-azulado. Nosotros las hemos agrupado bajo el epígrafe de *Alia* y normalmente fueron pintadas entre los huecos dejados por las inscripciones de la titulación oficial (escrita en *atramentum*). Estas inscripciones anómalas parecen haber sido escritas en el lugar de recepción, ya fuese este Portus o los almacenes del Emporio, el puerto fluvial de la llanura subaventina, en Roma. Algunas de las inscripciones escritas con *atramentum* han tomado con el tiempo un color marrón, síntoma de su deterioro e inminente desaparición³. Por su parte, las inscripciones escritas con *rubrum* han podido sufrir un proceso similar, degradándose de forma que en algunos casos el color rojo se ha transformado en un color blanquecino casi diáfano.

En el presente Corpus hemos organizado los *tituli picti* siguiendo el sistema creado ya por Dressel⁴. Por tanto, en primer lugar elencaremos en el apartado 2.1.1 las inscripciones por su elemento β (cuando lo haya). Aquí aparecerán, en primer lugar (2.1.1.1), los *tituli* β pertenecientes al emperador Septimio Severo y/o sus hijos (Caracalla y Geta), ordenados cronológicamente. A estos sigue un segundo bloque (2.1.1.2) agrupando los *tituli picti* con la ya conocida inscripción FISCII RATIONIS PATRIMONI PROVINCIAE BAETICAE. Finalmente, en el apartado 2.1.1.3 se incluirán los *tituli* β que no podemos adscribir a ninguno de los grupos anteriores por falta de tinta suficiente para intentar proponer una lectura adecuada.

A los *tituli* β sigue el apartado 2.1.2, donde se recogen los fragmentos del ánfora que han conservado la inscripción δ pero no la β . Siguiendo también la metodología de Dressel, estos *tituli* δ han sido ordenados primero por la datación consular y sucesivamente, o a falta de ella, por el nombre al genitivo que aparece en dichos *tituli* δ .

Los apartados 2.1.3, 2.1.4 y 2.1.5 agrupan los fragmentos de *tituli* que sólo conservan cifras, ya sean éstas cifras α (apartado 2.1.3), cifras γ (apartado 2.1.4) o cifras ϵ (apartado 2.1.5). En CIL XV, DRESSEL ordenó estas cifras de menor a mayor cantidad, pero como ya dijimos en anteriores Memorias de excavación, DRESSEL sólo publicó aquellas cifras que estaban enteras o casi enteras, por lo que sin duda dejó inéditas la mayor parte de las que encontró. Por nuestra parte, al publicar todas las inscripciones, tanto las completas como las que no lo están, el criterio de DRESSEL no tiene igual importancia, dado que nuestro material es mucho más fragmentario y una ordenación inteligente en estas condiciones es imposible. Por tanto, publicamos estas cifras siguiendo un criterio puramente estratigráfico. Finalmente, en el apartado 2.1.6 se agrupan las inscripciones anómalas sobre Dressel 20 que hemos dado en denominar *Alia*, también ordenados estratigráficamente.

² E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, Novedades de epigrafía anfórica del Monte Testaccio, *Recherches sur les amphores romaines (Actes du Colloque)*, 1972, 106-240, esp. N° 45 y 46; Para los *tituli* θ , véanse últimamente J. REMESAL RODRÍGUEZ, A. AGUILERA MARTÍN, en TESTACCIO 2003, 245ss.

³ Para la tinta de los *tituli picti* véase A. AGUILERA MARTÍN, P. BERNI MILLET, Las cifras hispánicas, en *Caligraphia et typographia. Arithmetica et Numerica. Chronologia*. Barcelona 1998, 257-282.

⁴ H. DRESSEL, CIL, p. 560.



α : CI
 β : FISCI (RATIONIS) PATRIMONI
 PROVINC(IAE) BAETIC(A)E
 γ : CCVVVI [librae]
 δ : [R A]stigis arca p(endo) ccxl [heminae?]
 [act]us Agatephori p(ensit) Atimeton
 [D(omino)] N(ostro) Antonino III et Comazonte cos

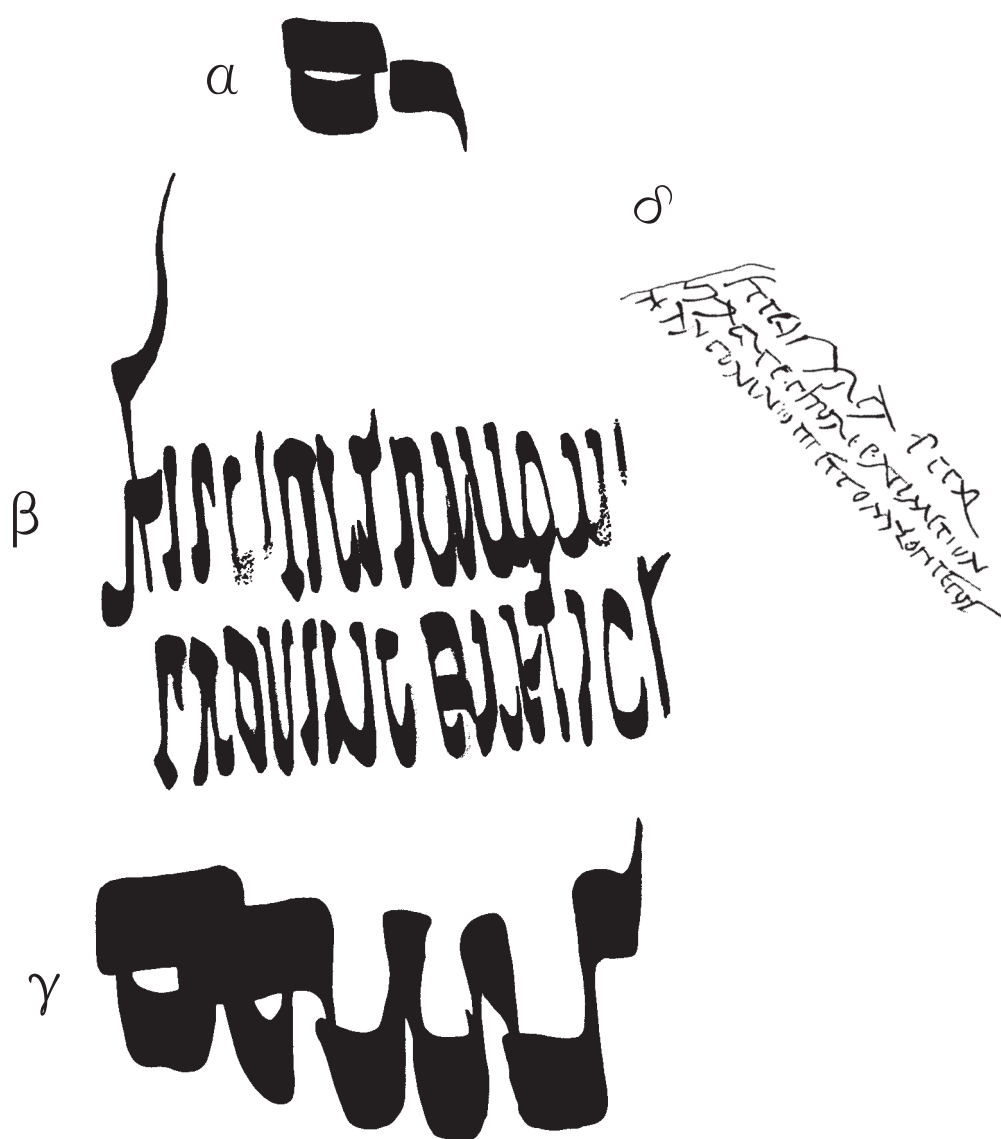


Figura 0.- Titulatura ideal de un ánfora Dressel 20 del primer cuarto del s. III.

Por lo que respecta a los criterios cronológicos utilizados en la excavación del Monte Testaccio, partimos de las prospecciones y excavaciones de Dressel⁵ y las prospecciones de Rodríguez Almeida⁶, además de las excavaciones realizadas por nuestro equipo desde 1989⁷. Por lo que respecta a las excavaciones de Dressel, éste realizó una serie de sondeos que numeró con las letras de la A a la M; la *littera A* dió dataciones del año 145, la *littera B*, de los años 145, 147 y 149; la *C*, de los años 145-150, 153-154 y 160-161; la *E* del año 147; la *G* del 160; la *H* de los años 214, 216-223? y 226?; la *K* de los años 179-180 y la *L* del año 179⁸; finalmente, de las *litterae D, F, I y M* no se obtuvieron dataciones consulares⁹. Cuando en nuestro Corpus hacemos referencia a estas *litterae* debe entenderse que señalamos los límites cronológicos establecidos por Dressel en ellas.

Abreviaturas y estructura de las fichas del Corpus.

Nº [de inventario]: Es el número de catálogo asignado para la presente publicación.

Datación: Los materiales se depositaron en el Testaccio de forma ordenada y por tanto los estratos suelen estar perfectamente ordenados cronológicamente; además, las dataciones que aparecen en los *tituli* δ nos permiten datar estos estratos con bastante precisión. Todas las dataciones consulares encontradas en las dos campañas aquí publicadas (1998 y 1999) se enmarcan en un período de tiempo comprendido entre los años 207 y 223 d.C.

LH.: = Lugar de Hallazgo en el Testaccio. Se indica la cuadrícula dentro del sondeo (el mismo para los dos años, *cf.* Capítulo 1); las cuadrículas son: A, B, C y D; también se indica la profundidad en centímetros.

LC.: = Lugar de conservación: MCR, almacenes del *Museo della Civiltà Romana* (en el E.U.R. de Roma), seguido del año y del número de sigla de la pieza.

α, β, γ, δ, ε, *alia*, indican cada una de las partes del *titulus*; aparecen en nuestro catálogo sólo cuando se conservan en la pieza.

⁵ H. DRESSSEL, Ricerche sul monte Testaccio, *AnnInst* 50, 1878, 118-192 y figs. L-N; IDEM, Scavi sul Monte Testaccio, *BCom* 20, 1892, 48-53; IDEM, CIL, *passim*.

⁶ E. RODRÍGUEZ ALMEIDA, Novedades de epigrafía anfórica del Monte Testaccio, *Recherches sur les amphores romaines (Actes du Colloque)*, 1972, 106-240; IDEM, Bolli anforari del Monte Testaccio, I, *BCom* 84, 1975-76, 199-248; IDEM, Bolli anforari del Monte Testaccio, II, *BCom* 86, 1977-78, 107-137; IDEM, I mercatori dell'olio della Betica, *MEFRA* 91, 1979, 873-975; IDEM, Varia del Monte Testaccio, *CTEER* 15, 1981, 105-164; IDEM, Altri mercatori dell'olio betico, *DArch* 3 ser. 1, 1983, 79-86; IDEM, *Il Monte Testaccio. Ambiente, storia, materiali*, Roma 1984; IDEM, *Los Tituli Picti de las ánforas olearias de la Bética, I*, Madrid 1989.

⁷ TESTACCIO 1994, TESTACCIO 1999, TESTACCIO 2001, TESTACCIO 2003 y TESTACCIO 2007.

⁸ En la *littera K* Dressel encontró once dataciones del año 179 y tres del 180; además, encontró una datación [---] / [---] / [---]do [---] que él interpretó como *commodo et laterano cos* (año 154), pero que más probablemente se deba leer *commodo ii et vero ii cos* (año 179); en la *littera L* sucede lo mismo que en la *K*: existe una datación dudosa entre el año 154 y el 179, que nosotros creemos debe decantarse por este último; *cf.* AGUILERA 2002, 184s.

⁹ H. DRESSSEL, Scavi sul Monte Testaccio, *Bcom* 20, 1892, 48-53 y tav. V.

Notas:

- A la hora de describir el ánfora en la que está pintado el *titulus*, sería repetitivo explicar que se trata en todos los casos de fragmentos de la campana de ánforas Dressel 20 y por lo tanto con la superficie de escritura muy convexa. El espesor de los fragmentos está en torno a los 2-3 cm. y se encontraron con abundantes restos de cal y aceite que han interaccionado en el engobe hasta formar sobre la cerámica una película cristalina que en algunos casos ha beneficiado la conservación de la tinta, en otras la ha dañado. Hemos considerado que era inútil repetir continuamente estos datos. Algo similar hemos de decir de las ánforas africanas y orientales: Normalmente son fragmentos siempre de menos de 1 cm. de espesor, también con restos de cal y aceite aunque en menor medida que las ánforas béticas. La explicación a este hecho creemos que está en el deterioro del engobe de estas ánforas, lo que también redundaría en la dificultad de la conservación de sus inscripciones pintadas, perdidas con el engobe.

- En el caso de los fragmentos que tienen forma tipológicamente útil se acompaña la referencia al nº de figura donde se ofrece el dibujo de la misma; del mismo modo, si la misma ánfora va acompañada de un sello o un grafito se da el número de catálogo del mismo dentro de los capítulos 3 y 4 de la presente obra.

- Si las roturas del fragmento no inciden sobre el *titulus*, no se dibuja el corte producido por ellas.

- Los dibujos de los *tituli* se dan siempre con una escala gráfica.

- Seguimos las indicaciones del CIL para la notación epigráfica.

CORPUS DE TITULI PICTI SOBRE ÁNFORAS OLEARIAS BÉTICAS DRESSSEL 20.

2.1.1.- *CORPUS DE TITULI* β.

2.1.1.1.- *Tituli* β de los Severos.

Nº 1.-

Datación: Entre 28/01/198 y 4/02/211 d.C.

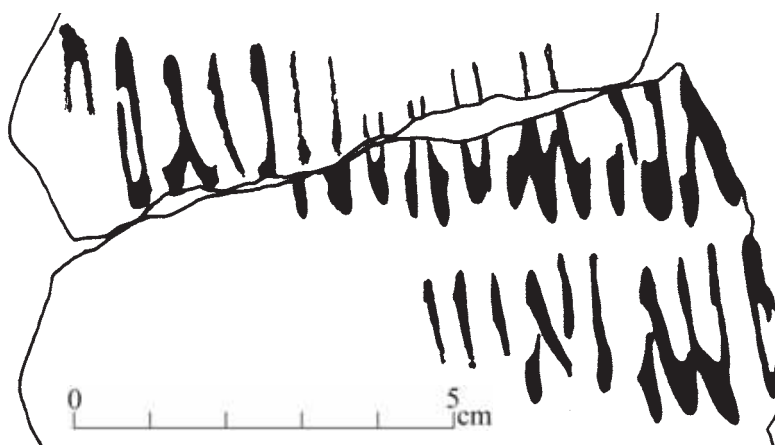
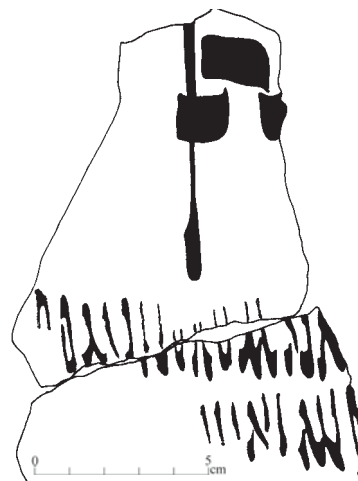
L.H.: A (570-590).

L.C.: MCR.99/0999.

α: XC+[---]

β: DOMINORUM NN(ostrorum)
[SEVERI ET ANTO]NINI AUG[G(ustorum)]

El *titulus* parece entero. En α, tras la C podría ser tanto I como V.



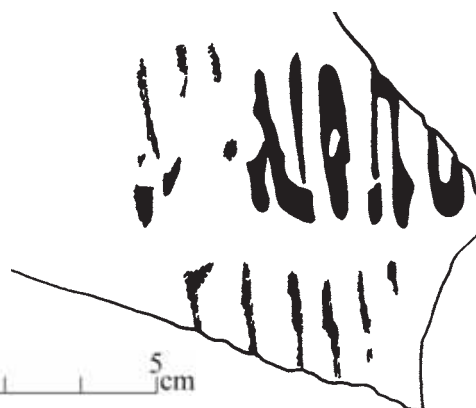
Nº 2.-

Datación: Entre 28/01/198 y 4/02/211 d.C.

L.H.: A (510-530).

L.C.: MCR.99/0850.

β: [DO]MİNORU[M NN(ostrorum)]
ŞEŦEŦ[I ET ANTONINI AUGG(ustorum)]



Nº 3.-

Datación: Entre 28/01/198 y 4/02/211 d.C.

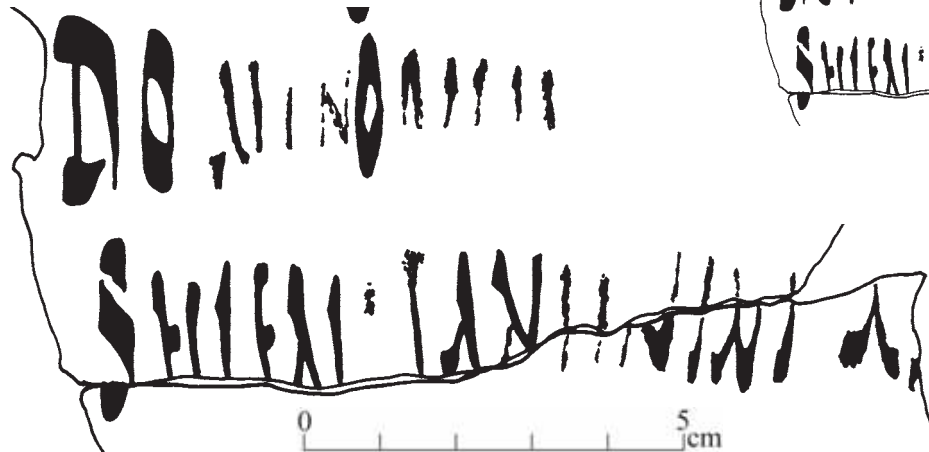
L.H.: D (490-510).

L.C.: MCR.99/0824+980.

α: XCIII

β: DOMINORUM [NN(ostrorum)]

SEVERI ET ANTONINI A[UGG(ustorum)]



Nº 4.-

Datación: Entre 28/01/198 y 4/02/211 d.C.

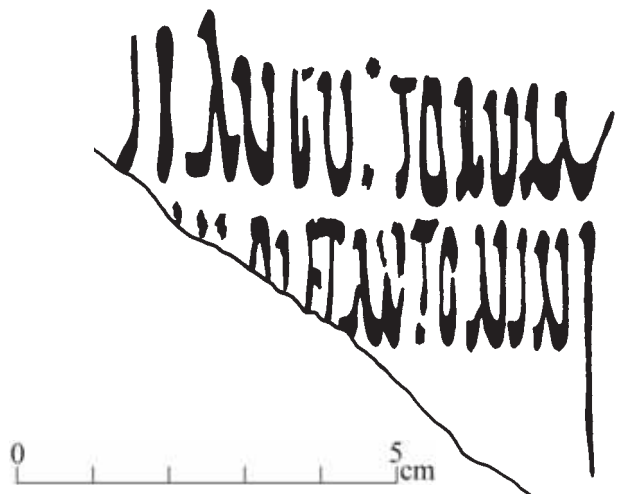
L.H.: C (490-510).

L.C.: MCR.99/0801.

β: II AUGU[S]TORUM

[SE]VERI ET ANTONINI

En la primera línea, falta la S por una rotura en la superficie de la cerámica. Sucede lo mismo con la N de la ligatura AN en *Antonini*. Nótese el trazo final de la G en *Augustorum* que va hacia arriba cuando normalmente tendría que ir hacia abajo.



Nº 5.-

Datación: Entre 28/01/198 y 4/02/211 d.C.

L.H.: D (470-490).

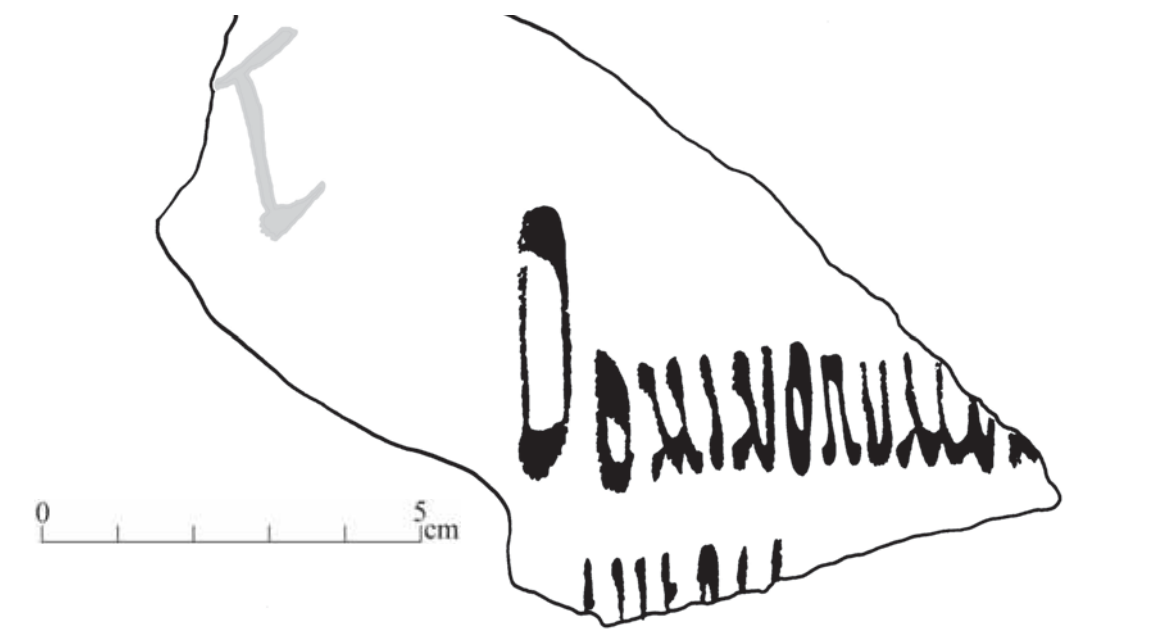
L.C.: MCR.99/0747.

β: DOMINORUM NN(ostrorum)

[S]EVERI ET ANTONINI

Alia: [---]

A la izquierda de β, restos de una inscripción en rojo; tal vez I o T.



Nº 6.-

Datación: Entre 207 y 26/12/211 d.C

L.H.: A (430-450).

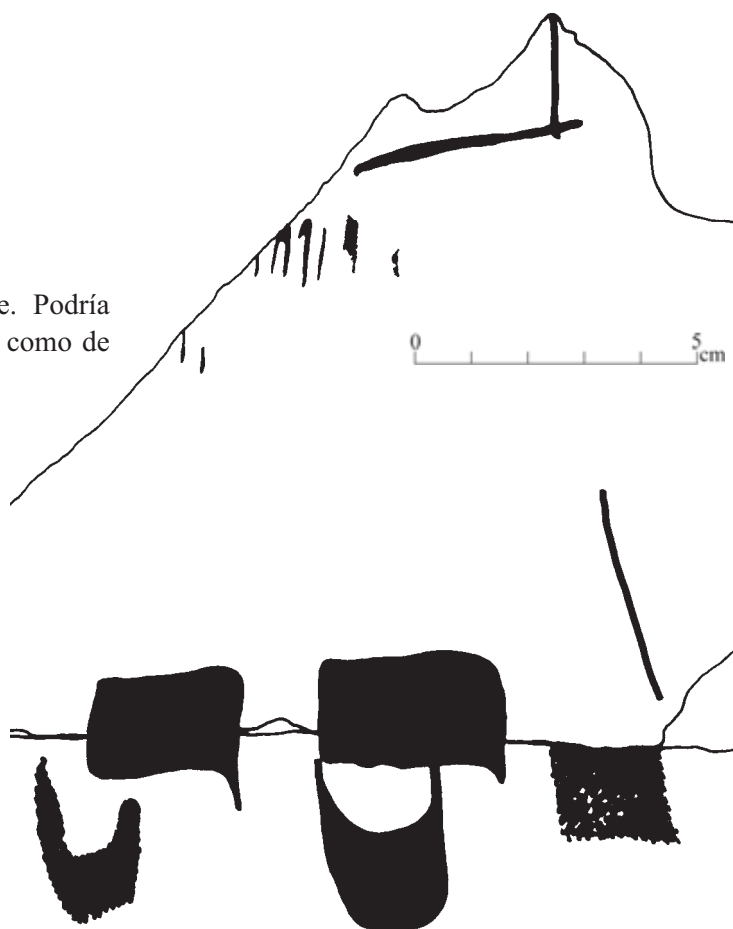
L.C.: MCR.99/0540.

α : [---]

β : [D]OM[INORUM ---]
[---]

γ : CCX[---]

La conservación es muy deficiente. Podría tratarse tanto de Severo y Antonino como de Severo, Caracalla y Geta.



Nº 7.-

Datación: Entre 208-209 y 4/02/211 dC.

L.H.: C (350-370).

L.C.: MCR.99/0322.

δ: [---] cord(uba) [---]

[---]+++ secundini et [---]

[---]augnm[---]

α: CVIII

ε: [---]LVIII

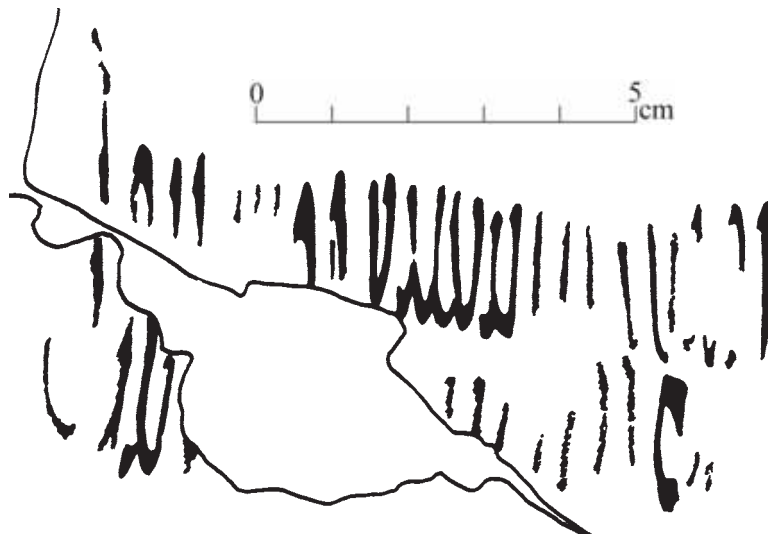
β: DOMINORUM NNN SEVERI

ANT[ONINI ET G]ETAE AUGC[G]

La lectura de β es algo incierta. En la última línea de δ parece leerse *augnnn*, por lo que parece tratarse más de un liberto de los tres Severos que de una datación del año 208. En ε el número parece entero.

γ: [---]CVVVI





Nº 8.-

Datación: Entre 208-209 y 4/02/211 dC.

L.H.: A (350-370).

L.C.: MCR.99/0301.

α : X[---]

β : D[OMINORUM?]

En β , dada la estratigrafía, podría tratarse de un *titulus* de Severo y sus hijos. Une con el sello LIM (nº de catálogo 370a1), procedente de la figlina Paterna, de la que conocemos su asociación a los Severos.



Nº 9.-

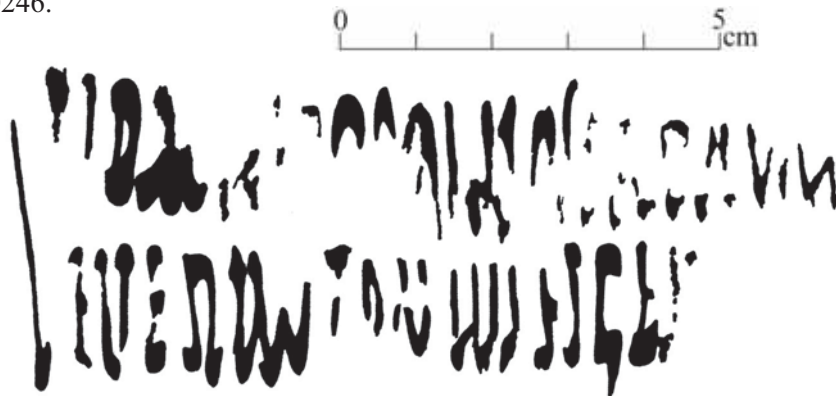
Datación: Entre 208-209 y 2/02/211 dC.

L.H.: A (310-330).

L.C.: MCR.99/0246.

β: DŌM[INORUM NNN AUGGG]

ŞEVERİ ANTONINI ET GET[AE]



Nº 10.-

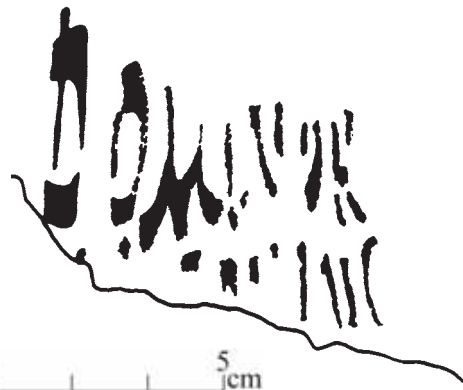
Datación: Entre 208-209 y 2/02/211 dC.

L.H.: C (310-330).

L.C.: MCR.99/0224.

β: DŌMİNŌR[UM NNN]

ŞEVERİ ANŦ[ONINI ET GETAE]



Nº 11.-

Datación: Post 208-209 dC.

L.H.: D (250-270).

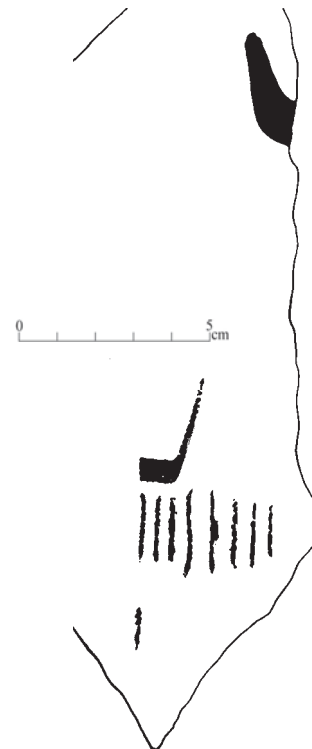
L.C.: MCR.99/0067.

α: I[---]

β: [---]

[---]

Titulus a dos líneas, de lectura muy complicada. La estratigrafía apenas ayuda a la lectura, pues podría proponerse tanto *DD NN [Antonini / et Getae Augg]* como *III Seve[ri Antonini / et Getae Auggg NNN]*. O incluso como *Fisci R[ationis Patrimoni] / P[rovinciae Baeticae]*. La lectura más plausible (pero ni mucho menos segura) sería la primera y dataría el estrato en el año 211 d.C. Se trataría también del primer *titulus* en el que aparecen los dos hijos de Severo juntos. Por ello también nuestra reserva a proponer una lectura errónea.



Nº 12.-

Datación: Post 26/12/211dC.

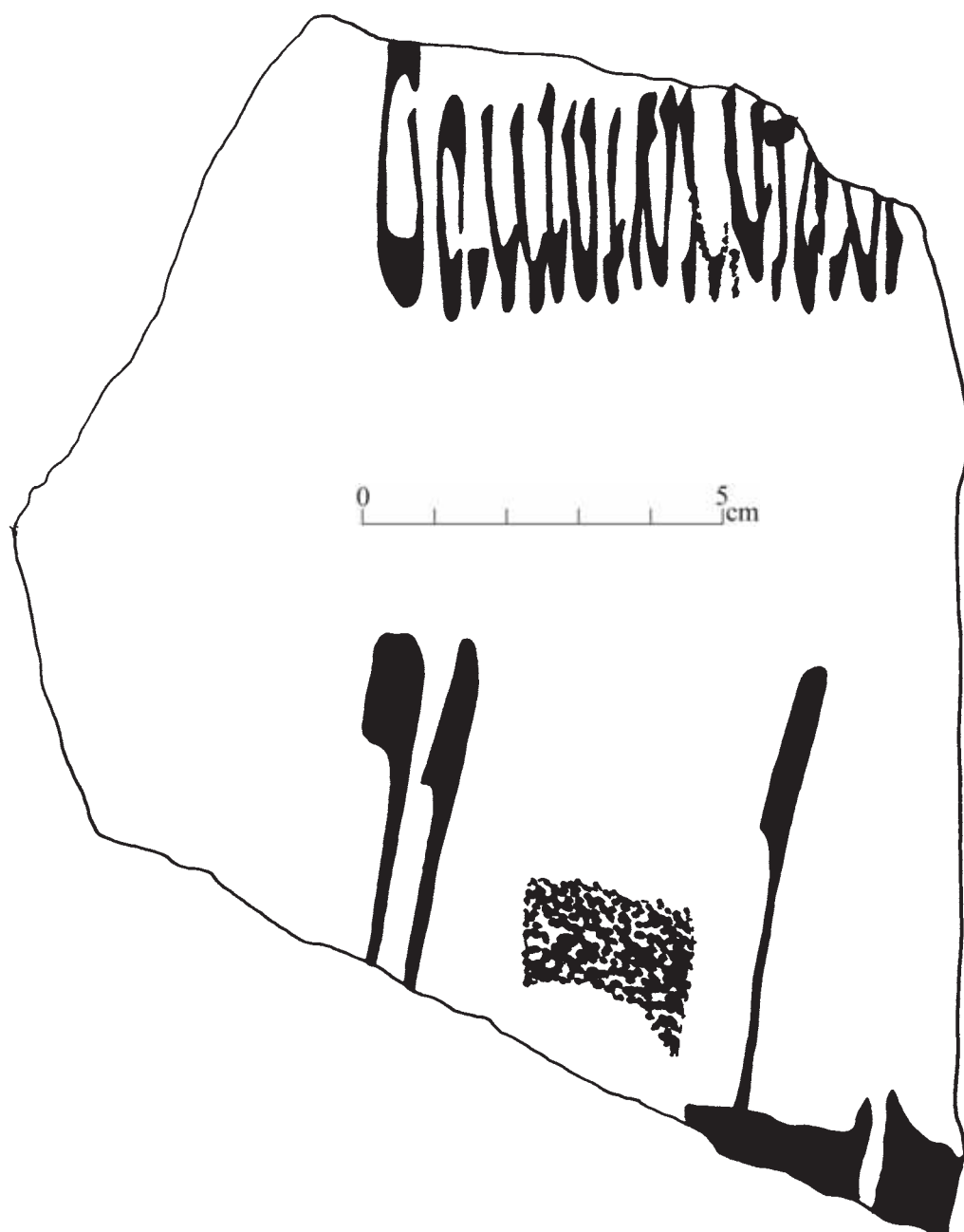
L.H.: A (190-210).

L.C.: MCR.98/0700.

Se trata del primer y, hasta la fecha, único *titulus* en el que aparece Antonino Caracalla en solitario. La tinta, y por tanto la lectura, son nítidas.

β: DOMINI N(ostri) ANTONI[NI AUG(usti)]

γ: LLCXY[---]



2.1.1.2.- Tituli β de la *FISCI RATIONIS PATRIMONI PROVINCIAE BAETICAE*.

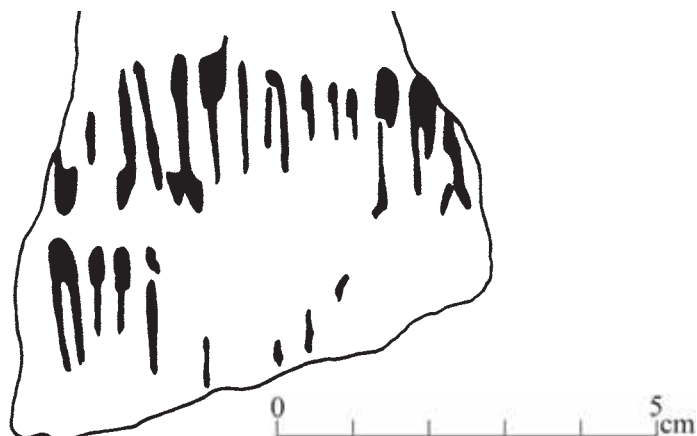
Nº 13.-

Datación: Contextual 223 d.C.

L.H.: Superficial.

L.C.: MCR.98/0055.

β: [FIS]ÇI RATIONIS PA[TRIMONI]
[PR]QVI[NCIAE BAETICAE]



Nº 14.-

Datación: Contextual 223 d.C.

L.H.: Superficial.

L.C.: MCR.98/0061.

β: [FISCI RATIONIS PATRI]MONI
[PROVINCIAE BAETICAE]



La lectura no es, en modo alguno, segura.

Nº 15.-

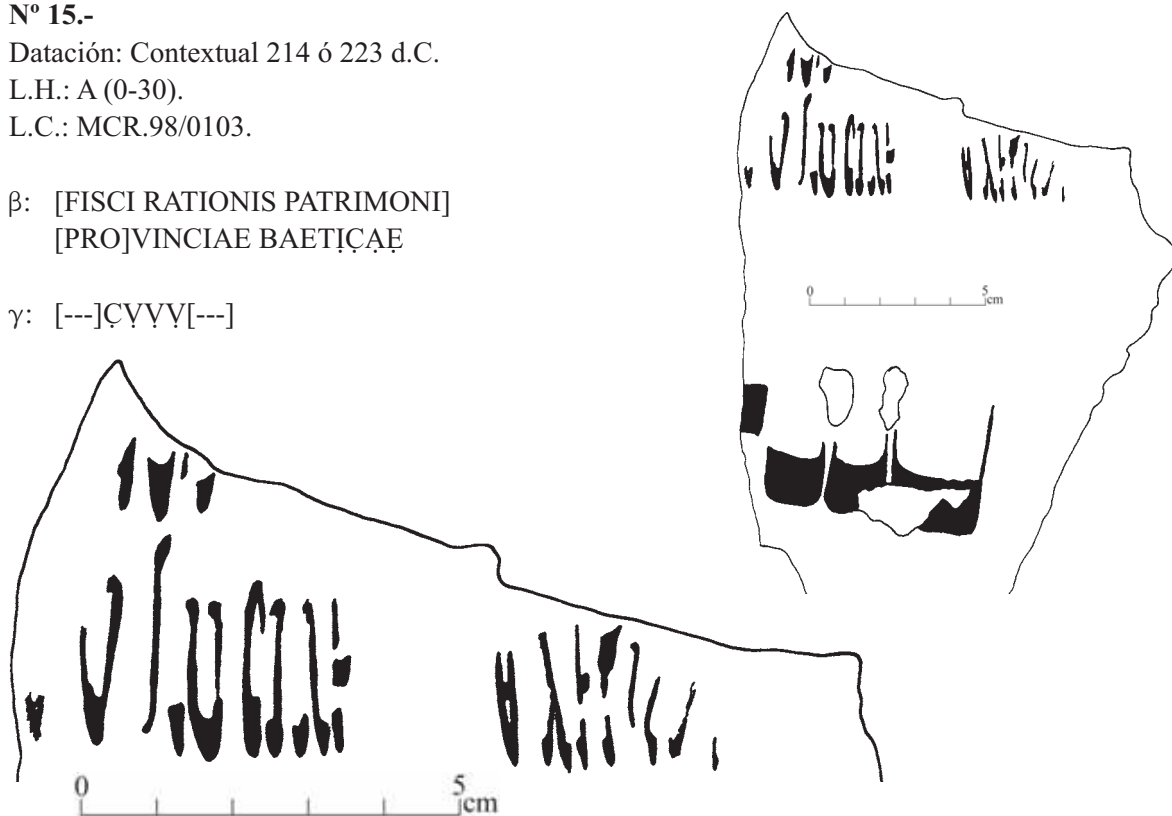
Datación: Contextual 214 ó 223 d.C.

L.H.: A (0-30).

L.C.: MCR.98/0103.

β: [FISCI RATIONIS PATRIMONI]
[PRO]VINCIAE BAETIÇAE

γ: [---]ÇVVV[---]



Nº 16.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

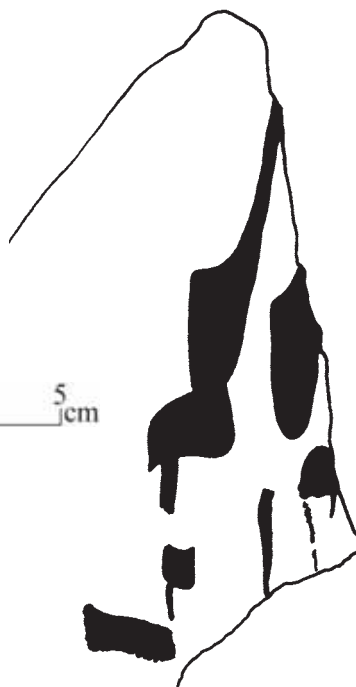
L.H.: B (0-30).

L.C.: MCR.98/0124.

α : XX[---]

β : FIS[CI RATIONIS PATRIMONI]
[PROVINCIAE BAETICAE]

0 5 cm



Nº 17.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

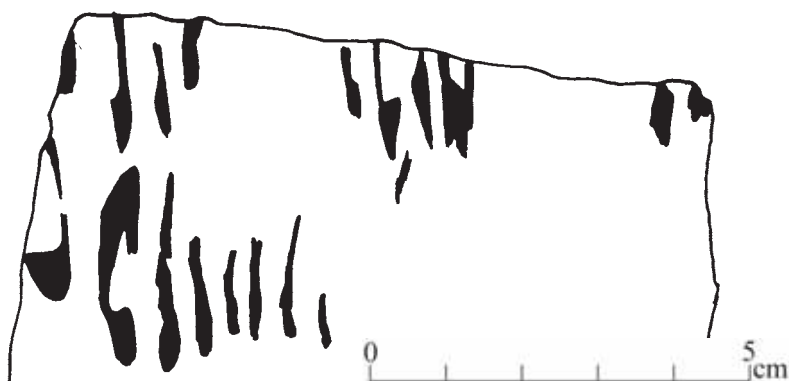
L.H.: C (0-30).

L.C.: MCR.98/0135.

β : FISC[I R]ATI[O]N[IS PATRIMONI]
PROV[INCIAE BAETICAE]

γ : LLÇ[---]

0 5 cm



Nº 18.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

L.H.: D (0-30).

L.C.: MCR.98/0153.

β: [FISCI RATI]ON(IS) PATRIMONI
[PROVINCIAE] BAETICAE



Nº 19.-

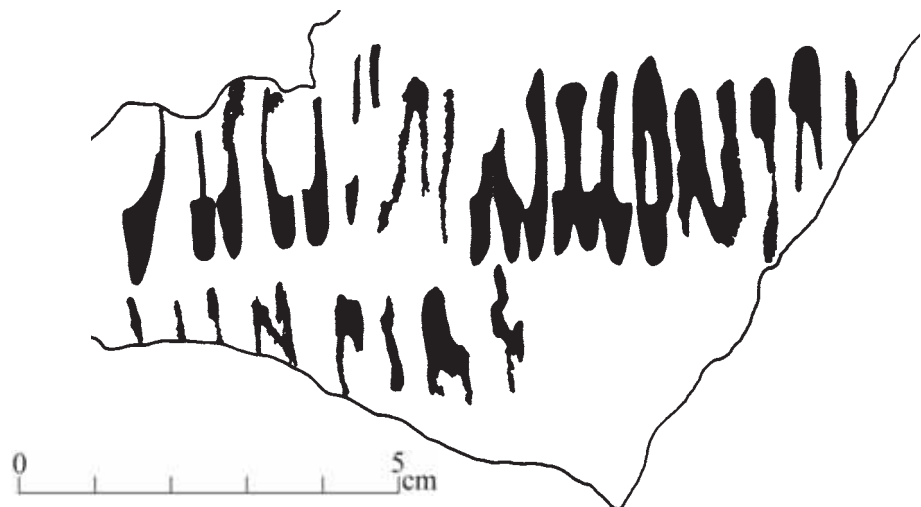
Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

L.H.: D (0-30).

L.C.: MCR.98/0156.

β: FISCI (RATIONIS) PATRIMONI PR[O]
VINCIAE [BAETICAE]

Notar la división de la palabra *Provinciae* en dos líneas y la supresión del término *Rationis*.



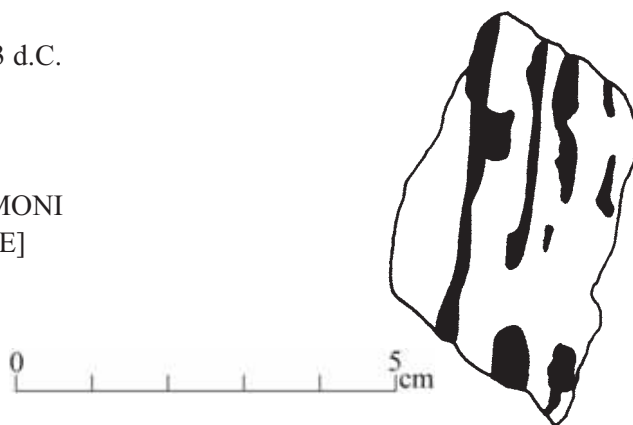
Nº 20.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

L.H.: B (30-50).

L.C.: MCR.98/0180.

β: FISC[I RATIONIS PATRIMONI
PR[OVINCIAE BAETICAE]



Nº 21.-

Datación: 217dC

L.H.: A (50-70).

L.C.: MCR.98/0220+222+227.

δ: R astigis a[rca? ---]
[ac]t(us) nemini p(ensit) seç[ndus]
[pr]aesente et extrica[to cos]

α: C[---]

ε: X[---]

β: [FISC]I RATIONI[S PATRIMONI]
[PR]OVINCIAE [BAETICAE]

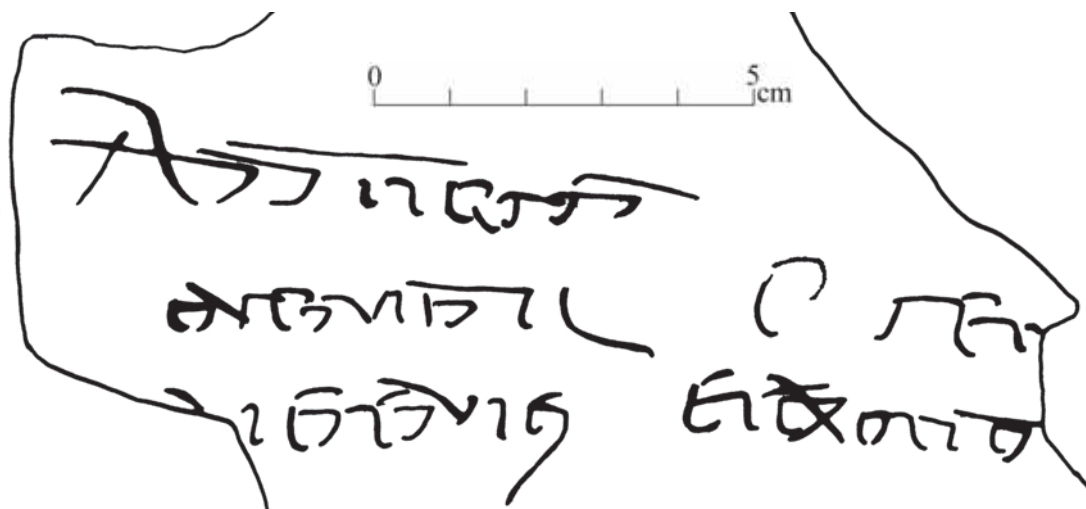
En δ, notar el trazo final de la última e de *Praesente*, que cierra la palabra. *Nemini* también se cierra con un largo trazo, que hace que la última i parezca una l.



0 5 cm



0 5 cm



Nº 22.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

L.H.: A (50-70).

L.C.: MCR.98/0226.

β: [FISCI RATIONIS PAT]RIMON[I]

[PR]OVINC(IAE) BAETICA[E]

0 5 cm



Nº 23.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

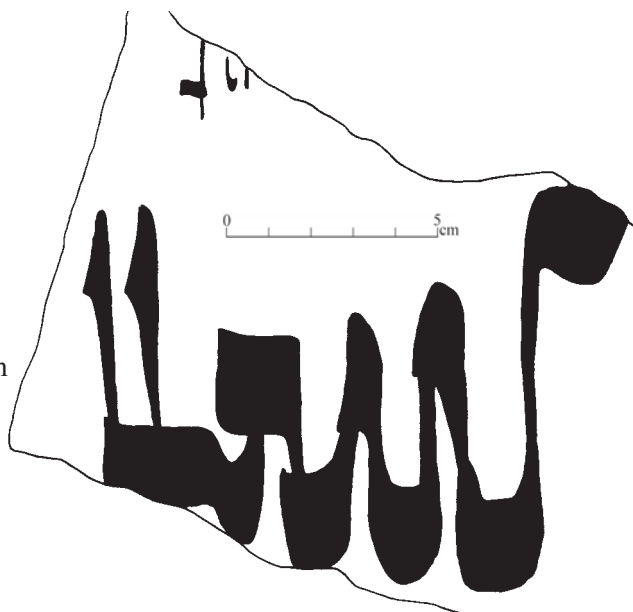
L.H.: B (50-70).

L.C.: MCR.98/0238.

β: F[ISCI RATIONIS PATRIMONI]
PR[OVINCIAE BAETICAE]

γ: LLCVVVI

La primera letra que aparece en la inscripción
β es el pie de la F de la primera línea.



Nº 24.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

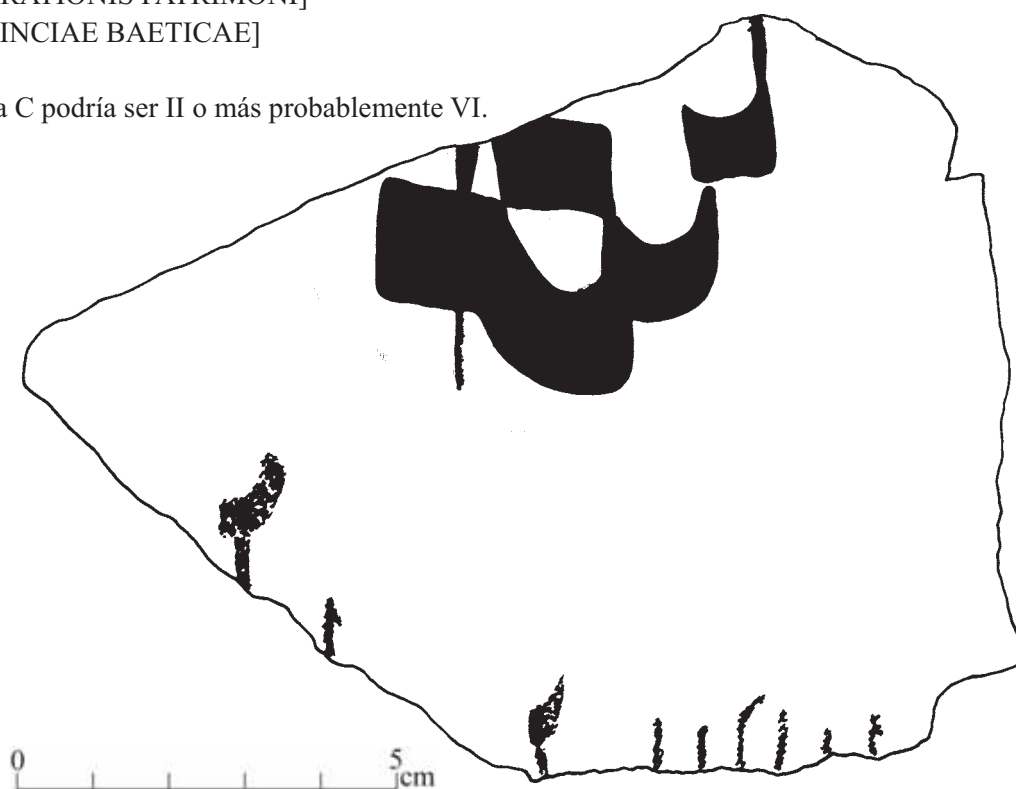
L.H.: B (50-70).

L.C.: MCR.98/0241.

α: XC++

β: F[ISCI RATIONIS PATRIMONI]
[PROVINCIAE BAETICAE]

En α, tras la C podría ser II o más probablemente VI.



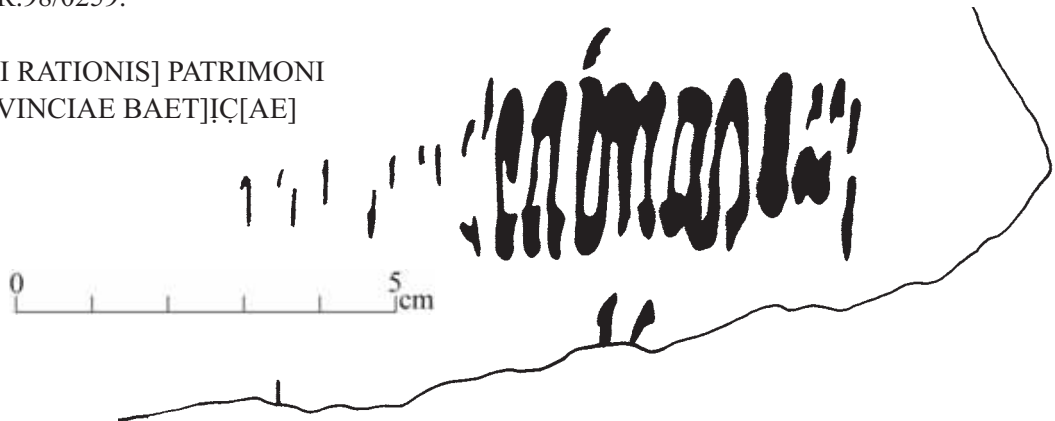
Nº 25.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

L.H.: C (50-70).

L.C.: MCR.98/0259.

β: [FISCI RATIONIS] PATRIMONI
[PROVINCIAE BAET]IÇ[AE]



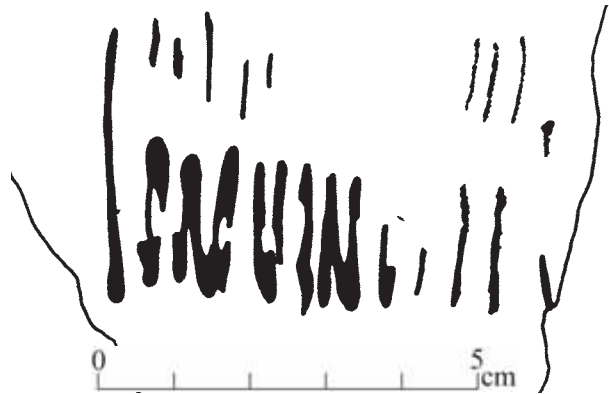
Nº 26.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

L.H.: D (50-70).

L.C.: MCR.98/0270.

β: F[ISCI RATIONIS PATRIMONI]
PROVINÇIAE [BAETICAE]



Nº 27.-

Datación: Contextual 217 ó 223 d.C.

L.H.: B (70-90).

L.C.: MCR.98/0304.

β: [FISCI RATIONIS PATRIMONI]
[PROVINCIAE BAE]TİÇAE

γ: ḲḲCVVVI

